

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Jiřina Hovoková

Termín SZZ:

Název DP: Využití technik a metod dramatické výchovy k rozvoji sociální komunikace dětí předškolního věku v rámci dlouhodobého projektu „Co viděla moje ruka“

Datum posudku: 12.5.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Irena Holemá, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si pro svou diplomovou práci stanovila velmi náročné cíle : Zabývat posouzením přínosu využívání metod a technik dramatické výchovy při práci s předškolními dětmi, realizovat se dvěma skupinami dané věkové kategorie dlouhodobý projekt a zaměřit se v tomto projektu na prohloubení prosociálního citění dětí vzhledem k vrstevníkům se zdravotním handicapem.

V teoretické části práce charakterizuje autorka prostřednictvím popisu důležitých aspektů ovlivňujících období předškolního věku / hra, schopnost utváření morálních hodnot, specifika psychiky / toto věkové období vývoje dítěte. Kapitulu věnovanou RVP redukovala autorka pouze na výčet jednotlivých kapitol daného dokumentu. Dostatečný prostor je věnován problematice projektového vyučování, naopak u kapitoly věnované dramatické výchově bych přivítala přehlednější a obsáhlejší zpracování dané problematiky.

V praktické části práce autorka jasně a přehledně stanovuje své hypotézy. Velmi podrobně charakterizuje a popisuje veškeré okolnosti související se vznikem a průběhem projektu. Při takovém objemu informací by též prospělo kladení většího důrazu na zpřehlednění textu.

Nemáme možnost se přímo v textu věnovanému průběhu jednotlivých částí projektu seznámit s autentickými reakcemi dětí, tento deficit autorka kompenzuje tím, že každá část projektu je stručně vyhodnocena a shrnuta.

V závěru práce jsou vyhodnoceny velmi pečlivě všechny stanovené hypotézy a dosažení stanovených cílů.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Na této diplomové práci oceňuji téma, které si autorka zvolila a způsob, jakým se jí podařilo danou problematiku pojmout. Jako přínosné vnímám, že projekt byl realizován ve dvou předškolních zařízeních, tak aby se mohla porovnat skupina dětí, které mají a které nemají zkušenost s integrací. Jako velmi přínosné vnímám vytváření konkrétních kompenzačních pomůcek v podobě hmatové knihy a nesetrvává se tak pouze v rovině teoretické, ale výsledky práce jsou převedeny do praxe a reagují na reálné potřeby dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Popište jak jste v praxi realizovala vytváření hmatových knih, jaké bylo další využití těchto kompenzačních pomůcek.

Shrňte aspekty provázející integraci dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v kolektivu předškolních dětí.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: