

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Kateřina PETRÁŠOVÁ**

**Obor: ČJ - AJ**

**Název práce v českém jazyce: Výuka zdvořilosti na 2. stupni základní školy**

**Název práce v anglickém jazyce: Teaching politeness at 2nd grade of elementary schools**

**Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**

**Oponent práce: PaedDr. Simona Pišlová, Dr.**

**Typ posudku: posudek vedoucí práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A-B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A-B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A-B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A-B

Slovní komentář:

Autorka si zvolila velice aktuální a důležité téma. V teoretické práci propojuje vhodným způsobem teoretické poznatky z pragmatiky a didaktiky mateřského jazyka, reflektuje zkušenosti ze školské praxe. Teoretická část je přehledně a solidně zpracována. Empirická část se dělí na dva oddíly, v prvním autorka analyzuje výsledky dotazníkového šetření, které prováděla mezi učiteli základních a středních škol. Dochází k zajímavým závěrům a zjištěná data interpretuje s ohledem k hypotézám, které si v začátku stanovila. V další části podrobně analyzuje pojetí zdvořilosti ve vybraných řadách učebnic českého jazyka, konfrontuje svá zjištění s výpověďmi učitelů. Všechna data byla zároveň kvantifikována a doplněna grafy. V závěru jsou vhodně okomentovány hlavní výsledky šetření a autorka navíc doplňuje práci několika vlastními aktivitami, které by bylo možno zařadit do výuky zdvořilosti na základní škole.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A-B

Slovní komentář:

Práce je přehledně zpracována, pouze ojediněle se objevují drobné stylizační nepřesnosti a drobné nedostatky, např. jména zahraničních lingvistek se jednou přechylují, podruhé ne, někde je užito pojmu maxima v ženském, jindy ve středním rodě, ojediněle se objevují překlipy.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce je solidně zpracována, autorka se opírá o pragmalingvistickou i didaktickou literaturu, věnuje pozornost všem základním oblastem zdvořilosti. Obě součásti výzkumu jsou přehledně zpracovány, kvantifikovány a autorka přiměřeně interpretuje zjištěná data. Oceňuji, že vše je vztaheno ke školské praxi.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Není mi zcela jasné, jak chápat tabulku na straně 43, co vyjadřují uvedené hodnoty.
4.2	Mezi učiteli jste nezaznamenala rozdíly v odpovědích z hlediska délky praxe, ale spíše z hlediska typu školy, kde vyučují. Jak si tento fakt vysvětlujete?
4.3	Vědí učitelé o existenci příruček, které je možno ve výuce využívat?
4.4	V jakém směru by bylo třeba učebnice modifikovat, aby plně odpovídaly požadavkům na ně kladeným ze strany učitelů?
4.5	Odpovídá zpracování tématu zdvořilost v učebnicích požadavkům RVP?
4.6	Jakým způsobem by se dalo pracovat se zdvořilostí v rámci interkulturních vztahů ve třídě?

## 5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

**Datum: 14. 4. 2014**

**Podpis:**