

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Kateřina PETRÁŠOVÁ**

**Obor: ČJ - AJ**

**Název práce v českém jazyce: Výuka zdvořilosti na 2. stupni základní školy**

**Název práce v anglickém jazyce: Teaching politeness at 2nd grade of elementary schools**

**Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**

**Oponent práce: PaedDr. Simona Pišlová, Dr.**

**Typ posudku: posudek oponenta práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

|     | Kritérium   | Hodnocení (A-D) |
|-----|---|-----------------|
| 1.1 | Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie            | B               |
| 1.2 | Relativní úplnost zpracované sekundární literatury          | B               |
| 1.3 | Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi              | A-B             |
| 1.4 | Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí | B               |
| 1.5 | Interpretace výsledků                                       | B               |
| 1.6 | Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí              | B               |
| 1.7 | Logičnost výkladu   | B               |
| 1.8 | Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů               | C               |

Slovní komentář:

### 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

|     | Kritérium   | Hodnocení (A-D) |
|-----|---|-----------------|
| 2.1 | Adekvátnost horizontálního členění textu            | A-B             |
| 2.2 | Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu             | A               |
| 2.3 | Dodržení citační normy                              | A               |
| 2.4 | Dodržení stylové normy                              | B-C             |
| 2.4 | Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace | B               |

Slovní komentář:

### 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Diplomantka zvolila téma, které je zajímavé a dnes asi i velmi potřebné, protože společenské konvence se posouvají, mění a získávají nové možnosti vyjádření. V praktické části autorka práce zadává dotazník učitelům základních a středních škol, škoda, že vzorek (23 učitelů) je velmi malý, a tak z něho nelze příliš zobecňovat. Zajímavý je rozbor učebnic, ve kterých nakonec autorka konstatuje, že většina cvičení vychází z klasických výukových metod. Sama v příloze uvádí tři netradiční možnosti začlenění zdvořilosti do výuky, podle mého názoru ne příliš vhodné. Je škoda, že nevymyslela sama vlastní cvičení, ve kterých by zdvořilost a český jazyk tvořily jeden celek.

Bylo by to jistě velmi potřebné.

V práci se vyskytuje několik stylistických neobratností a pravopisných chyb.

#### 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

|     |  |
|-----|--|
| 4.1 | Zajímalo by mě nakolik je v učebnicích zahrnuta zdvořilost v různých prostředích (dopravní prostředky, divadlo,...) tak, jak by ji měli žáci denně prožívat. Jakou roli při tom hrají ilustrace? |
| 4.2 | Dříve platilo, že <b>děkuji</b> znamená víc než <b>děkuju</b> , platí to ještě dnes? Setkala jste se s něčím podobným?   |
| 4.3 | Dnes středoškolští učitelé častěji studentům vykají, nebo tykají? Jak je to v nižších třídách gymnázií?  |
| 4.4 | Navrhněte několik vlastních aktivit, které učí podle vás děti zdvořilosti.   |
| 4.5 |  |
| 4.6 |  |
| 4.7 |  |

#### 5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

**Datum:**

**Podpis:**