Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

[Diplomová práce]

Název práce: Biografické romány Františka Kožíka o Zdence Braunerové ve srovnání s dochovanou korespondencí
Jazyk práce: Čeština

Student: Braunová Linda
Fakulta: Pedagogická
Studijní program: ČJ- FJ

Vedoucí / školitel: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.
Oponent(i): Mgr. Iva Krejčová, Ph.D.

Předseda komise: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.
Členové komise: PhDr. Josef Peterka, CSc., Mgr. Štěpánka Klumparová, PhD., doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

Datum obhajoby: 21. 5. 2014

Průběh obhajoby:

1. **Představení práce studentkou**
   Práce navazuje na BP, kde studentka analyzovala Kožíkovu korespondenci a její obraz v jeho románech. V DP se studentka zabývá selekcí dopisů a tomu, k jakým interpretačním posunům v románech docházelo. Dále se studentka věnuje tomu, jak se konstruuje postava v biografickém románu. Diplomantka zmiňuje závěry své práce. Diplomantka ukazuje dopisy některých autorů (rukopisy).
2. **Promluva vedoucí práce**
   Vedoucí práce oceňuje to, že diplomantka na BP pravidelně pracovala intenzivně 4 roky. Vedoucí je s prací velmi spokojena a považuje ji za nadstandardní.
3. **Oponent práce**
   Oponent oceňuje, že práce je pečlivě a logicky strukturovaná. Dále oponent pozitivně hodnotí citlivou autorčinu interpretaci románů, schopnost analýzy, promyšlenou koncepci a schopnost argumentace. Jedinou výtku má oponent k diplomantčině práci se sekundární literaturou – chybějící tituly (archivní materiál).
4. **Závěrečná diskuse**
   Diplomantka adekvátně reaguje na oba posudky a zodpovídá vyslovené otázky. Studentka osvětluje, proč nepracovala se sekundární literaturou, kterou uvedl oponent (pro zachování své interpretace, neovlivněné jinými). Unikátnost Kožíkovy práce s korespondencí. Srovnání románů vzhledem k četnosti korespondence.

Výsledek obhajoby: výborně

_____

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.