

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**AUTORKA: Bc. et Bc. Šárka MIHULKOVÁ**

**Název: Continuing Beginner Learners in Adult EFL Classes**

### **Charakteristika práce**

Diplomová práce Šárky Mihulkové obsahuje 84 číslovaných stran a šest stran příloh.

Práce v úvodu obsahuje českou i anglickou anotaci (summary) a český i anglický abstrakt (abstract). Proč? V anotaci autorka uvádí, že toto téma (věčný začátečník) není v odborné literatuře dosud zpracováno. Jako cíl své práce si klade stanovit podstatu problému (jakého?) a uvést faktory, které mohou ovlivňovat jeho vznik a vývoj. Dále chce zjistit charakteristiky, které jsou typické pro tuto skupinu studentů.

V abstraktu k práci pak jmenuje 4 hlavní faktory, které považuje za základ sledovaného jevu. Těmi se pak zabývá v dotazníkovém šetření. Zároveň se snaží zjistit, jakou roli hrají jednotlivé oblasti při vzniku tohoto jevu. Uvádí zde také tři hypotézy, které se však v nedostatečně reprezentativním výzkumu nepotvrdily.

V úvodu ke své práci ( a v celé zbývající části práce) pak mimo jiné hovoří o pěti faktorech (kontradikce s předchozí částí), které považuje za základ sledovaného jevu. Také zde uvádí, že svoji práci považuje spíše za kompenzaci nebo informační brožuru o sledovaném jevu.

Práce je dále rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části nejprve definuje klíčové pojmy, dále rozlišuje pojmy absolutní začátečník (včetně rozdílů mezi začátečníkem dětským a dospělým), falešný začátečník, definuje český termín věčný začátečník a snaží se zavést odpovídající anglický pojem. Uvádí také, jak tyto kategorie vymezují společný evropský referenční rámec pro jazyky. Následně se zabývá otázkou jazykové fosilizace, stylů učení a vyučování, motivace k učení, překážek v učení a nakonec i otázkou některých dysfunkcí.

Praktická část diplomové práce je založena na dotazníkovém výzkumu, jehož cílem je zjistit charakteristiky věčných začátečníků v oblasti učebních stylů, motivace, překážek v učení a dysfunkcí. Ve výzkumu také sleduje pět důležitých oblastí, které nejvíce ovlivňují učení u sledované kategorie, a stanoví zde tři hypotézy, jejichž potvrzení nebo vyvrácení ve výzkumu hledá (hypotézy výzkumem nebyly potvrzeny). V této části je podrobně charakterizován výzkum (výzkumný vzorek, dotazník...) a jeho metodologie. V jedné z kapitol diplomantka představuje výsledky výzkumu (doplněno tabulkami a grafy), na základě výzkumu charakterizuje kategorii „český věčný začátečník“ a na závěr provádí diskuzi výsledků výzkumu.

## **Hodnocení práce**

Diplomovou práci Šárky Mihulkové považuji – i přes výše uvedené výhrady – za precizně zpracovanou jak po stránce jazykové, tak i obsahové a metodické. V práci diplomantka prokazuje schopnost shromáždit a prostudovat fakta vztahující se k dané problematice, fakta kriticky zhodnotit a prezentovat. Z práce je zřejmé zaujetí pro danou věc a velký kus odvedené práce. I přesto, že vzorek respondentů není dostatečně reprezentativní, prokázala diplomantka schopnost připravit, provést a zhodnotit výzkum a prezentovat a diskutovat jeho výsledky. Zmiňovat drobné nedostatky jazykové a formální považuji vzhledem ke kladům práce za irelevantní.

## **Závěr**

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení VÝBORNÝ.

V případě uspokojivého vysvětlení výše uvedených námitek při obhajobě diplomové práce ji doporučuji uznat jako práci rigorózní.

V Praze 22. května 2014

PhDr. Bohuslav Dvořák