



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Martin Krotl

Studijní program: N7504 Učitelství pro střední školy

Studijní obor: Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ – informační a komunikační technologie

Název tématu práce v českém jazyce: Autorská prostředí pro tvorbu multimediálních výukových objektů v rámci přípravy učitele

Rok odevzdání: 2014

Jméno a tituly vedoucího: Mgr. Tomáš Jeřábek

Pracoviště: UK v Praze, PedF, KITTV

Kontaktní e-mail: tomas.jerabek@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená práce v rozsahu 80 stran s počtem 3 rozsáhlých příloh splňuje požadavky na diplomovou práci z hlediska rozsahu práce.
- Práce obsahuje všechny požadované části.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Diplomová práce je výzkumného charakteru s těžištěm především v kvalitativních empirických metodách. Po stránce struktury je práce dobře a přehledně členěna a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Po úvodu a vytyčení cílů práce a metod k jejich naplnění následuje první teoretická část práce, kde autor vymezuje základní terminologii a pojmy, jež jsou pro téma práce zásadní. Následuje první empirická část v podobě kvalitativního předvýzkumu mezi učiteli, na kterou navazuje kapitola 6 a 7, ve které autor analyzuje dostupné systémy a navrhuje vhodné řešení na základě přechozích částí práce. V kapitole 8 je podrobně rozepsán akční výzkum zaměřený na využití a přínos vybraného autorského systému v přípravě učitele na výuku.
- Ze způsobu vyjadřování a použité terminologie je patrné, že autor se orientuje v dané problematice a přes poněkud náročný model výzkumu z chronologického hlediska velmi dobře a logicky dokázal spojit jednotlivé části práce do klomplexního celku. Rovněž skladba vět je stručná, jasná a srozumitelná. V rovině terminologické a věcné se vyvaroval chyb a práce po odborné stránce zcela naplňuje požadavky na diplomovou práci.

III. Výsledky a přínos práce

- Hlavním přínosem práce je akční výzkum, který je zaměřen na přípravu učitele a z hlediska svého tématu je celkem ojedinělý. Dalším významným přínosem je vytvoření autorského systému pro specifické účely učitelů, který reflektuje také požadavky učitelů z praxe.
- Práce se úzce zaměřuje především na multimediální výukové objekty a jejich přípravu samotnými učiteli. Práce rovněž neopomíná problematiku samotných autorských systémů pro tvorbu multimediálních výukových objektů a přináší stručnou, ale dostačující analýzu vybraných řešení.
- Práce naplňuje své zadání v plné míře. Teoretická část plně odráží odborné znalosti autora v dané oblasti. V empirické části pak autor prezentoval svou schopnost vědecky a samostatně pracovat, o čemž svědčí kvalitně zpracován jak předvýzkum (viz kapitola 5), tak samotný akční výzkum (viz kapitola 8)

IV. Zpracování

- Jednotlivé dílčí kapitoly práce autor vhodně propojil do kompaktního a logického celku. Práce je vhodně doplněna poznámkami a citacemi informačních zdrojů, z jejichž výčtu je zřejmé, že autor čerpal z rozličných českých i zahraničních relevantních zdrojů.
- Po grafické a formální stránce je práce přehledně zpracována, doplněna o řadu obrázků (zejména v kapitole 7). Je poněkud škoda, že obrázky popisující grafické prostředí navrženého systému jsou v černobílé barvě a je pak těžké porovnávat grafickou vhodnost webového prostředí pro učitele i žáky.
- Práce je celkově pečlivě zpracována jak po stránce stylistiky, formálních a grafických náležitostí, tak po stránce obsahové a logické posloupnosti jednotlivých kapitol. Pečlivost a zodpovědnost autorova přístupu při zpracování práce značí i jeho ochota a zájem o časté konzultace během celého procesu psaní práce.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucích:

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Nebylo by vhodné navržený autorský systém zpracovat např. jako modul do již používaného jiného autorského systému?
- Jak byste hodnotil možnost širšího využití takového systému s ohledem na budoucí vývoj technologií, zejména pak četné sdílení již publikovaných materiálů na internetu?

VII. Celková úroveň práce:

Celková úroveň práce je vynikající, proto ji doporučuji uznat jako práci diplomovou.

Místo, datum a podpis:

.....