

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Bourová, Lenka. *Analýza rozvojových programů pro studenty a absolventy škol*. Praha, 2014. 60 s., 0 příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.**

### Obsah a struktura práce

Téma, které autorka zvolila, považuji pro zpracování v bakalářské práci studentky oboru Andragogika a personálního řízení za vhodné.

Cílem práce je „popsat fungování rozvojových programů pro studenty a absolventy ve vybraných organizacích, nalézt společné znaky těchto programů a na základě toho popsat aktuální trendy v této oblasti“ (s. 6). Stanovený cíl je sice poněkud dlouhý, nicméně jasný a srozumitelný a autorka jej v práci naplnila.

Předložená práce je rozdělena do pěti klíčových kapitol (plus Úvod, Závěr Soupis bibliografických citací a seznamy obrázků a tabulek). Autorka postupuje tak, jak stanovila v cíli své práce, od základního terminologického ukotvení širšího kontextu, tedy problematiky vzdělávání v organizaci (kapitoly 1 a 2), přes terminologické ukotvení talent managementu (kapitola 3) až k popisu a výsledkům svého empirického šetření v pěti vybraných organizacích, které poskytují rozvojové programy pro studenty a především absolventy škol (kapitola 4). V páté kapitole pak autorka již přímo naplňuje cíl své práce, kdy na základě zjištěných dat popisuje společné znaky rozvojových programů a vyvozuje trendy v obou zkoumaných typech programů. Tento postup považuji za jasný a logický, autorka postupuje systematicky a tak, aby naplnila stanovený cíl své práce.

### Odborná úroveň

Práce má teoreticko-empirický charakter. Charakteru práce odpovídá i základní pojetí práce, kdy autorka nejdříve popisuje teoretická východiska a teprve poté uvádí metodiku a výsledky svého šetření a vyvozuje z nich určité závěry. Tento „tradiční“ postup považuji v tomto typu práce za vhodně zvolený a dobře zvládnutý, neboť obě pomyslné části práce, „teoretická“ a „empirická“, jsou dobře provázány.

### Práce s literaturou

Autorka korektně pracuje se spíše nadstandardním množstvím relevantní odborné literatury. Využívá při tom především českých i zahraničních monografií a webových odkazů na odborné časopisy. Práce s literaturou odpovídá zásadám etiky vědecké práce, soupis bibliografických citací je vytvořen v souladu s normou doporučenou katedrou, jediná drobná výtká se týká Soupisu bibliografických citací, v němž jsou drobné nedostatky v uvádění jmen více autorů jednoho textu. Tento nedostatek ovšem nepovažuji v kontextu práce za nijak významný.

### Grafické zpracování

Po grafické stránce je práce na standardní úrovni.

### Jazyková úroveň

Autorka se vyjadřuje jasně a srozumitelně, správně využívá odbornou terminologii. Z hlediska gramatického je práce na odpovídající úrovni, autorka se v ní nedopouští gramatických ani stylistických chyb, práce neobsahuje překlipy.

### **Podněty k rozpravě**

Autorka se při obhajobě vyjádří k následujícím otázkám:

- V čem vidí hlavní přínos své práce?
- Je možné stanovit nějaká obecná doporučení pro organizace pro práci se studenty a absolventy škol? Pokud ano, jaká?

### **Závěrečné hodnocení práce**

Autorka jasně stanovila cíl své práce a v průběhu psaní k němu směřuje tak, aby jej naplnila. Dle mého názoru jasně prokázala, že je schopna jak odborně, tak metodologicky zvládnout psaní bakalářské práce na zvolené téma, včetně empirického šetření.

Velmi pozitivně hodnotím také to, že autorka v průběhu psaní práci průběžně konzultovala a především to, že pracovala samostatně a konzultace sloužily spíše jako potvrzení správnosti postupu autorky.

Práce vyhovuje všem požadavkům kladeným na tento typ odborných prací.

**Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.**

V Praze dne 15. června 2014

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.