

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jovana Sádlová Datum: 29.5.2014
Autor: Miroslav Homola	
Název práce: Peritrofická matrix dvoukřídlého krevsajcího hmyzu.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Bakalářská práce shrnuje poznatky o struktuře, tvorbě a funkci peritrofické matrix (PM) a jejím výskytu u různých skupin hmyzu. Podrobněji je zaměřena poznatky získané při studiu krevsajcího dvoukřídlého hmyzu (Insecta: Diptera), protože PM zde hraje důležitou roli jako mechanická bariéra, které musí při svém vývoji čelit různé skupiny parazitů tímto hmyzem přenášené.	
Struktura (členění) práce: Práce je klasicky členěna na abstrakt v českém i anglickém jazyce, úvod, vlastní literární rešerši rozdělenou do devíti kapitol, závěr a seznam literatury; celkem má 40 stran textu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor cituje 85 primárních literárních zdrojů, sekundární citace omezil na minimum (4 sekundární citace). Oceňuji, že se naučil pracovat s textovým editorem s automatickým vkládáním citací, což jistě využije při psaní dalších odborných textů.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky , jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je napsána dobrou češtinou, důležitá fakta jsou tučně zvýrazněna, což usnadňuje čtenáři porozumění textu. Tuto funkci plní také deset obrázků, jejichž grafická úroveň je zcela vyhovující.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Mirek pracoval s literaturou samostatně a svižným tempem, dokázal smysluplně selektovat důležitá fakta a skládat načtené poznatky do logického celku. Zadané téma ho evidentně zaujalo; bylo jasné, že tuto rešerši nepíše jen ze studijní povinnosti, ale ze skutečného zájmu o věc. Nejvíc ho při sepisování omezovala skutečnost, že poznatky o PM jsou u mnoha řádů a čeledí hmyzu dosud nedostatečné a útržkovité, někdy chybějí zcela, takže sepsat review, které by tuto problematiku elegantně shrnulo napříč celou skupinou, je v podstatě nemožné. Proto se soustředil hlavně na krevsajcí dvoukřídlý hmyz, zejména flebotomy a	

komáry, kde je výzkumu PM v souvislosti s jejím významem při přenosu parazitů věnováno více úsilí. Podle mého názoru Mirek prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a cíle práce byly zcela splněny. Kritické připomínky ponechávám na oponentovi.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (pouze jedna známka - bude součástí zveřejněných informací)

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: