

Katedra sociální práce
FFUK Praha

Posudek na bakalářskou práci
Terezy KLENOROVÉ

Historický vývoj pěstounské péče ve Francii

Cílem práce bylo srovnání historického vývoje pěstounské péče ve Francii s vývojem v českých zemích.

Práce je uvedena přehledem klíčových pojmů a jejich významu v českém, resp. francouzském prostředí.

Vlastní práce začíná kapitolou o historii dětství (v níž kupodivu není viditelně citován vlivný francouzský klasik Aries, jeho kniha je však uvedena v závěrečném seznamu pramenů); zejména v této kapitole je výklad dosti útržkovitý a tematicky přeskakující. Historie pěstounské péče v Evropě je již psána souvisleji, i když je zde hlavní linií historie pěstounství ve Francii. Pátá kapitola je věnována pěstounské péči ve Francii dnes, která je vyložena jako přehled státních institucí, zabývajících se ohroženými dětmi a rodinami. Je popsán i způsob, jakým se ze zájemce může stát pěstoun.

V kapitole 5.3 není rozlišena pěstounská péče v ČR tradiční od pěstounské péče na přechodnou dobu, kterou autorka nazývá profesionální pěstounskou péčí. Tendence k profesionalizaci pěstounské péče je v posledních dekádách zřetelná ve všech vyspělých zemích, což autorka sama v závěru práce konstatuje.

Patrně nejzajímavější a pro české prostředí nejpřínosnější může být závěr páté kapitoly popisující péči o staré lidi v rodinách.

Šestá kapitola je souhrnem základních fakt o české pěstounské péči.

Komparace obou systémů (českého a francouzského) zabírá pouhé dvě stránky, což opravdu není mnoho.

Osmá, závěrečná část práce jako hlavní vysvětlující princip rozdílů používá přerušení vývoje v dobách reálného socialismu v ČSSR a konstatuje, co má na tomto poli v plánu MPSV.

Práce má spíše popisný než analytický charakter. Přínosná je pokusem o popsání francouzského systému náhradní rodinné péče, který je v ČR málo znám a může sloužit jako inspirace pro naši probíhající transformaci péče o ohrožené děti a rodiny.

Citace v textu někde chybí, některé citace ze závěrečného seznamu literatury nejsou v textu patřičně vyznačeny.

| Téma vzhledem k současným potřebám oboru | Vysoce potřebné | <u>potřebné</u> | okrajové | irelevantní |
|---|--------------------------|-------------------------|-----------------------------|--|
| Téma vzhledem k možnostem zpracovatele | <u>zvoleno adekvátně</u> | téma je příliš rozsáhlé | téma mohlo být širší | předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit |
| Typ práce | teoretická | kompilační | <u>srovnávající systémy</u> | empirická |
| Rozsah práce | <u>přiměřený</u> | nedostatečný | příliš velký | |
| Struktura práce | <u>vyvážená</u> | nevyvážená | s chybějícími teoriemi | s chybějícími daty |

| | | | | |
|---|---------------------------------------|--|---|---------------------------------|
| Schopnost formulovat vlastní názory/východiska | výborná | <u>na přijatelné úrovni</u> | nejasné vlastní názory/východiska | |
| Stylistika | <u>přiměřená</u> | šroubovitě vyjadřování | vyjadřování příliš hovorové | |
| Gramatika | správná | <u>s ojedinělými chybami</u> | S množstvím chyb | |
| Úprava textu | <u>přiměřená</u> | přijatelná | nepřehledná | |
| Práce s literaturou | <u>přiměřená</u> | zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé | málo citované literatury | |
| Využívání zahraniční literatury | <u>přiměřené</u> | citací z cizí literatury je minimum | citace z cizí literatury chybí | |
| Schopnost kriticky hodnotit prameny | výborná | dobrá | <u>některé prameny jsou opatrně hodnoceny</u> | není patrná |
| Zpracování přehledu pramenů | správné | s menšími nedostatky (neúplné citace v seznamu literatury) | <u>se závažnými nedostatky</u> | |
| Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky | <u>jasná</u> | není zcela jasná | chybí | |
| Formulace hypotéz | přiměřená | hypotézy se překrývají | hypotézy nejsou formulovány jednoznačně | <u>hypotézy nelze testovat</u> |
| Metody | zvolené adekvátně, použito více metod | použita jedna metoda, je adekvátní | další se užít adekvátnější metody | metody nejsou zvoleny adekvátně |
| Zpracování dat | kvantitativní, statistické | <u>kvalitativní</u> | kvantitativní, třídění prvního stupně | |
| Praktická využitelnost výsledků | vysoká | <u>dobrá</u> | nejasná | |
| Naplnění cíle práce | cíl splněn | <u>cíl splněn částečně</u> | cíl se nepodařilo naplnit | |
| Hodnocení | výborně | <u>velmi dobře</u> | <u>dobře</u> | nevyhovuje |

Datum:
14.5.2014

Doc. O. Matoušek