

Hodnocení bakalářské práce

„Vliv žonglování na rozvoj koordinace a motoriky“

Autor: Jana Sosnovcová

Vedoucí práce: PhDr. Hana Dvořáčková

Cíl práce: Prokázat kladný vliv žonglování na duševní schopnosti, motorické dovednosti jedince a také možnosti využití ve volném čase

Téma práce je výjimečné svým obsahem – tj. zaměřením na jednu netypickou volnočasovou aktivitu a jejím působením na celkový rozvoj osobnosti.

Práce má teoretickou a výzkumnou část, ve které jsou řešeny 3H pomocí dotazníkového šetření a polostrukturovaného rozhovoru.

Teoretická část je přehledně zpracovaná. Autorka se nejprve věnuje představení žonglérské kultury, pomůckám, historii žonglování a pozitivním vlivem těchto dovedností na všestranný rozvoj osobnosti. Zabývá se rozbořem psychomotorických činností a jejich vlivem na zdraví. 3. kapitola o Pedagogice volného času je méně propracovaná. Autorka mohla ještě rozpracovat zájmy a jejich vlastnosti z pohledu ontogeneze a případně se zabývat nabídkou některého volnočasového zařízení a doložit kroužky s obdobným zaměřením (ve vztahu k tématu).

Výzkumná část obsahuje cíl (Jak často a jakým typům žonglování se respondenti věnují ve svém volném čase a jaké další volnočasové aktivity realizují). Studentka si stanovila 3 H (H 1 – je formulována tak, že pokud by člověk nežongloval, nerozvíjela by se jeho motorika a koordinace těla). Autorka k ověřování hypotéz použila dotazníkového šetření (jednoduchý dotazník 8 položek – 1 volná) viz příloha, kde dotazníkové položky nejsou očíslovány – horší orientace pro čtenáře. V analýze výsledků dotazníkového šetření se studentka nepřesně vyjadřuje „d. jsem vyhodnotila krátkým textem a znázornila pomocí grafů“.

Položka č.3 s grafem nejasně ukazuje výsledek (ot. V kolika letech začali žonglovat. Gr. Kdy se naučili žonglovat. – mohlo dojít ke zkreslení výsledků šetření.)

Ot.č.4, 62% respondentů se sami pomocí knih naučili žonglovat. Není dále prověřeno, co je k tomu vedlo. Podobné povrchní šetření je i v ot.č.7.

Druhou metodou je polostrukturovaný rozhovor se 3 respondenty – viz příloha. Škoda, že nepředcházela časově dotazníkovému šetření, protože některé odpovědi by studentku vedly k hlubšímu propracování položek v dotazníku.

V závěru nejsou vyvozena žádná doporučení pro praxi, jedná se pouze o konstatování splnění hypotéz.

Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci (43s.)

Citované prameny jsou aktuální v dostatečném počtu (15) + internetové zdroje. Práce je doplněna 6 přílohami.

Úprava práce je dobrá. V textu se objevuje větší množství gramatických chyb (s. 11, 13, 14... 22, 24, 26 – jedná se o závažné gr. chyby a oddělování hlavních a vedlejších vět čárkou.

Práce je po obsahové stránce velmi zajímavá a jistě by bylo vhodné tuto tematiku prohloubit. Spolupráce se studentkou byla vždy věcná a bezproblémová.

Otázky:

- 1) Mohla byste v procentech vyjádřit podíl těch, kteří se věnují žonglování z hlediska terapie (o které se zmiňujete) a kteří mají žonglování jako volnočasovou aktivitu ?
- 2) Zjistěte zapojení psychomotorických her do terapií v ústavní péči.
- 3) Zvolte si libovolný DDM a zaměřte se na existenci kroužků, které se věnují rozvoji těchto dovedností.

Výsledné hodnocení:

velmi dobře

9.5.14