

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor práce: **Jana Sosnovcová**

Název práce: **Vliv žonglování na rozvoj koordinace a motoriky**

Oponent práce: **PhDr.Jitka Cintlová**

Originální téma, které si autorka vybrala na základě vlastní praktické zkušenosti se žonglováním, lze zařadit k pedagogice volného času a souvisí proto se studovaným oborem. Domnívám se, že ještě nebylo v rámci bakalářských prací na HTF UK řešeno.

Autorka si rozdělila svoji bakalářskou práci na část teoretickou a praktickou, mírně převažuje rozsah teoretické části. V 1.kapitole popisuje základní pojmy, historii, pomůcky, formy žonglování a pozitivní vlivy žonglování na člověka. Ve 2.kapitole charakterizuje psychomotoriku jako formu pohybové aktivity, její postavení v systému vědních disciplín a využití v rámci duševní hygieny. Ve 3.kapitole se krátce zmiňuje o volném čase. Ve 4.kapitole představuje metodologii praktické části práce, tj.cíle, hypotézy a metodiku výzkumu. V 5. a 6.kapitole prezentuje výsledky dotazníkového šetření a tří rozhovorů.

V úvodu si autorka stanovila jako hlavní cíl celé práce prokázat pozitivní vliv žonglování na osobní nebo profesní život jedince (fyzický, psychický a sociální rozvoj). Tento cíl splnila jen částečně, protože kvalitativní výzkum je postaven pouze na rozhovorech se třemi respondenty- žongléry. První dvě teoretické kapitoly obsahují všechny důležité poznatky související s tématem práce, ve 3.kapitole naprosto chybí informace o možnostech využití žonglování ve volnočasových institucích pro děti, mládež a dospělé. Autorka využívá aktuální informační prameny, jejich počet je dostatečný. Počet přiznaných citací je naopak minimální, citační normu dodržuje. V praktické části vhodně kombinuje kvantitativní a kvalitativní výzkum, tj. metodu dotazníku a polostrukturovaného rozhovoru, které využívá k verifikaci tří stanovených hypotéz, vzorek respondentů dotazníkového šetření je reprezentativní (63 žonglérů). Naopak mám připomínku k příloze č.1- v dotazníku převažují uzavřené otázky, nejsou očíslované a otázka: Jak ses naučil/a žonglovat je uvedena nesprávně. Prezentace odpovědí respondentů v grafické formě je velmi pěkná, popisný komentář je místy povrchní, např. na s. 31 autorka uvádí, že otázky č.1, 6 a 8 spolu souvisejí, ale už konkrétně na základě odpovědí neuvádí důkazy pro své tvrzení. Také shrnutí výsledků dotazníkového šetření je dost stručné. Kvalitativní výzkum je v pořádku, pouze malý vzorek respondentů neumožňuje vyvodit obecnější závěry. Velmi se mi líbily všechny barevné obrázky, které mají v práci svůj ilustrativní význam.

Předložená práce má logickou strukturu i přiměřený rozsah, její formální a jazyková úroveň je dobrá, stylistické schopnosti autorky jsou průměrné. Kvalitu práce snižuje několik gramatických chyb a časté chyby v interpunkci. Využitelnost bakalářské práce je střední, zmíněné první dvě kapitoly lze využít jako přehledný informační materiál pro pedagogy volného času. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře**.

Otázka: 1) Uveďte konkrétní možnosti využití žonglování v zařízeních pro zájmové vzdělávání dětí a mládeže.

V Praze 21.5.2014

PhDr.Jitka Cintlová
VOŠ pedagogická a sociální Praha 6