



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Rehabilitační klinika LF a FN HK  
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Radka Horecká

Název práce: Bobath koncept – vliv funkčních testů na zlepšování motivace u pacientů po cévní mozkové příhodě

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Havlišťová

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující

Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce	X			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

#### **Komentář a připomínky k textu:**

Celkově hodnotím práci jako výbornou.

V teoretické části autorka výborně zdůraznila, že pacienti po CMP se nepotýkají jen s poruchami motorickými, ale kognitivními. Text je psán na velmi odborné úrovni. Postrádám více zdrojů literatury a přehlednější členění odstavců.

V empirické části autorka zpracovala do tabulek a grafů naměřené výsledky. Bohužel postrádám podrobnější vysvětlení účelu prováděných testů (měření rychlosti chůze, vstávání ze židle). Tohoto vysvětlení se dočkáme až v diskusi.

V diskusi autorka shrnula výsledky svého výzkumu a konfrontovala je s jinými názory. Bohužel se jí nepodařilo vyhledat studie přímo zaměřené na tuto problematiku. Správně na konci této části zdůrazňuje, že funkční testy a hmatatelně zlepšený výsledek mají vliv na motivaci pacientů, ale je nutné přihlídnout i k ostatním vlivům vnějšího a vnitřního prostředí.

#### **Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

- 1) Funkční testy, které jste měřila ve Vaší práci, jsou přímo součástí Bobath konceptu?
- 2) Jakým dalším způsobem by se daly objektivizovat Vaše výsledky?

Datum:

Podpis vedoucího práce: