



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Rehabilitační klinika LF a FN HK  
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Jaroslava Bobková

Název práce: Dětská mozková obrna v léčbě terapeutickým konceptem Bazální programy a podprogramy

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující

Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací		X		
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce	X			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			X	

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

#### **Komentář a připomínky k textu:**

Celkově hodnotím práci jako výbornou.

V teoretické části autorka mimo všeobecně známých skutečností o DMO výborně popisuje koncept Bazální programy a podprogramy, jeho základy princip a způsoby terapie. Úroveň textu bohužel snižují stylistické a gramatické chyby v textu a formální úprava textu.

V empirické části autorka výborně zpracovala kazuistiku dvou pacientů. Chybí tam sice popis každé návštěvy, ale z textu vyplývá, že autorka s pacienty pracuje dlouhodobě a přesně ví, jaký problém mají a jaké prvky z konceptu Bazální programy a podprogramy potřebují.

V diskusi autorka vyzdvihuje pozitiva konceptu a zdůrazňuje jeho důležitost, srovnává ho s jinými koncepty. Bohužel úroveň textu narušují stejné formální chyby jako v teoretické části.

Kdyby autorka využila prodloužení lhůty k odevzdání práce, určitě by formální chyby odstranila.

#### **Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

- 1) Jaké období pro vývoj jedince v psychomotorickém považuje Čápová a Vojta za klíčový?
- 2) Dá se koncept využít i u mentálních retardací?

Datum:

Podpis vedoucího práce: