

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Bakalářské a magisterské studijní programy

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze

Příjmení a jméno studenta: **Renáta Turková**

Název závěrečné práce: **Funkční obnova u pacientů po totální endoprotéze loketního kloubu**

Jazyk závěrečné práce: čeština

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: **Mgr. Bc. Milena Valenová, KRL 1. LF UK a VFN v Praze**

Typ studijního programu: bakalářský / magisterský

Studijní program: specializace ve zdravotnictví

Obor studia: Fyzioterapie

Forma studia: prezenční / kombinovaná

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta: **MUDr. Bc. Petra Sládková, Ph.D., KRL 1. LF UK a VFN v Praze**

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

MUDr. Ondřej Horáček, Ph.D. *Byl člen komise S22K - omluven* MUDr. Bc. Petra Sládková, Ph.D. *je KRL*

prof. MUDr. Pavel Kalvach, CSc. *Byl člen komise S22K - omluven* Mgr. Silvie Táborská: *je KRL*

prof. MUDr. Jan Pfeiffer, DrSc.: *je KRL* Mgr. Markéta Gerlichová: *je KRL*

prim. MUDr. Yvona Angerová, Ph.D., MBA *Byl člen komise S22K - omluven* Mgr. Martin Prokeš: *Byl člen komise S22K - omluven*

Vendula Matolínová: *je KRL* doc. MUDr. Mária BARDINKOVÁ, Ph.D.: *je KRL FTVS*

Mgr. Renáta Muchová: *je KRL* doc. MUDr. JAN HELLER, Ph.D.: *je KRL FTVS*

Počet všech členů komise _____, počet přítomných členů komise _____

Průběh obhajoby:

STUDENTKA BYLA PŘEDSTAVENA KOMISI. STUDENTKA UVEDLA TÉMA SVE PRÁCE A DŮVOD VÝBERU. Hovořila o rozdělení práce, stanovených cílech práce a základních opáček.

Přistoupila k dělení kapitol v rámci teoretické práce. Hovořila o problematické TEP lokálního kloubu. Uvedla dělení TEP lokálního kloubu - uvedla výhody a nevýhody jednotlivých typů. Následně přistoupila k popisu funkcí obnovy po TEP lokálního kloubu. Hovořila o multi-disciplinární péči celého týmu, poté přistoupila k popisu fyzioterapeutické intervence, možných metod terapie, omezení a užitečných opáček pro pacienta po TEP lokálního kloubu. Uvedla fyzioterapeutické výsledky, časově rozdělila a popísala.

V rámci praktické části popísala kazusky, uvedla anamnézy pacientů, hovořila o dosažených výsledcích. Závěrem hovořila o možné další prognóze, pokud by je v terapii pokračoval. Seznamla se s výsledky zahraněních studií. Dodala klasní doporučení a uvedla spheru stanovených cílů.

Odpověděla na otázky oponenta bakalářské práce.

Předseda komise se zaměřil na kloub, práce je rozdělen na tři složky než na dvě - studentka dobře odpovídá. Komise byla celkem s prezentací obhajoby spokojena. Byl pochválen výběr konzultanta a výběr tématu.

Výsledek obhajoby:

výborně — velmi dobře — dobře - neprospěl/a

doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D. 20. 6. 2014

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu

Olga Švestková

Univerzita Karlova v Praze

1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitační lékařství

Prácheň 7, 250 02 Prácheň

IČ: 00216208 DIČ: CZ00216208