



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: **Monika Matušinová**
Název práce: **Hodnocení průběhu a efektu kurzu kardiopulmonální resuscitace**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Eva Vachková**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ivana Kupečková**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu		x		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	x			
Akceptování rad a připomínek	x			
Samostatnost při zpracování práce	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu::

*Uved'te konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Dobré znalosti a dovednosti týkající se kardiopulmonální resuscitace jsou pro zdravotnické pracovníky povinností a každoročně se opakují proškolení v této problematice. Autorka se snažila evaluovat kurz KPR, který lektori z ARO již 4 roky realizují. Pomocí dotazníkového šetření u absolventů kurzu a na základě rozhovorů s jednotlivými lektory KPR kurzu se autorce podařilo odhalit nedostatky, ale i pozitivní efekt kurzu. Autorka kurz zhodnotila podle Kirkpatrickova modelu hodnocení, provedla analýzu koncepce kurzu a porovnála jej s jinými analogickými kurzy. Pro SWOT analýzu byly využity výsledky dotazníkového šetření a rozhovory s ARO týmem. Jednotlivá zjištění byla východiskem pro optimalizaci kurzu KPR a zvýšení efektivity zejména v případě teoretických poznatků. Autorka prokázala velmi dobrý přehled a orientaci v problematice jak medicínské tak i didaktické.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Co pro vás z hlediska celého evaluačního procesu bylo nejtěžší?
2. Jak se k vašim návrhům optimalizace kurzu a dalších doporučení pro standardní oddělení staví management nemocnice? Zajímaly ho výsledky vašeho výzkumu?
3. Které jsou nejčastější dotazy v průběhu kurzu od jeho účastníků?

Datum: 14. 5. 2014

Podpis vedoucího práce: Mgr. Eva Vachková