

HODNOCENÍ

rigorózní práce Mgr. Jiřího K a b á t a

„Ochrana statků osobnostních v pracovněprávních vztazích“

Předložený elaborát je zpracován na aktuální, závažné a poměrně obtížné téma z hlediska právní úpravy i jejího uplatňování v praxi.

Text rigorózní práce o rozsahu 124 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do dvou částí dále podrobněji členěných. První z nich nejprve obecně vymezuje pojem osobnosti a její ochrany a stručně charakterizuje vývoj právní úpravy vztahující se k ochraně osobnosti na území tehdejší Československé republiky od jejího vzniku v roce 1918 až po současnost. Dále pak autor v této části uvádí nejdůležitější dokumenty mezinárodního práva a legislativu EU vztahující se k ochraně lidských práv a poté se věnuje vnitrostátním pramenům ochrany osobních práv v právním řádu ČR.

Obsah druhé části rigorózní práce je zaměřen na ochranu osobních práv zaměstnanců v pracovněprávních vztazích. V úvodních subkapitolách se autor nejprve zabývá ochranou soukromí zaměstnance, zákazem jeho narušování zaměstnavatelem, posuzováním přiměřenosti prováděné kontroly zaměstnanců za účelem ochrany majetkových zájmů zaměstnavatele a v této souvislosti uvádí i omezení možnosti zaměstnavatele vyžadovat od zaměstnance určité druhy informací. Dále pak rigorózní analyzuje právní úpravu ochrany života a zdraví zaměstnanců v pracovněprávních vztazích, povinnosti zaměstnavatele týkající se vedení osobního spisu zaměstnance, vydávání potvrzení o zaměstnání a pracovního posudku, ochranu osobnosti člověka podle občanskoprávních předpisů a ochranu osobních údajů zaměstnance. Závěrečná subkapitola je věnována uplatňování zásady rovného zacházení a právním prostředkům ochrany před diskriminací.

V samotném závěru práce autor hodnotí v souhrnu platnou právní úpravu ochrany osobních práv a její uplatňování v praxi s důrazem na oblast pracovněprávních vztahů.

Lze konstatovat, že zvolené téma se v rámci předložené rigorózní práce podařilo úspěšně zvládnout a obsahově vyčerpat. Elaborát má přehlednou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol. Autor při zpracování vycházel z širokého okruhu odborné literatury i dalších zdrojů, které v textu řádně cituje. Ke zkoumaným problémům zaujímá vlastní stanoviska podpořená přesvědčivou argumentací. Pozitivně je třeba hodnotit i výběr judikátů, které vhodným způsobem doplňují zkoumanou problematiku o aspekt její praktické aplikace. Celkově je z hlediska obsahového elaborát na velmi dobré úrovni a nelze mu vytknout zásadnější nedostatky. Pokud se v práci vyskytují, mají spíše povahu drobnějších nepřesností či „překlepů“, které patrně unikly při závěrečné korektuře (např. s. 5 – *animal ritionale*, s.9 – *ius naturele*, s.14 a odkaz č. 55 – zákon č. 20/1966 Sb. byl již zrušen, s. 16 – některé z uváděných směrnic byly již zrušeny, s. 53 – *nemocenská*).

S ohledem na výše uvedené je možno konstatovat, že předložená rigorózní práce splňuje požadavky stanovené Rigorózním řádem Právnické fakulty UK, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji, aby autor v rámci diskuse při obhajobě pohovořil o otázce kontroly způsobu využívání telekomunikačních zařízení (internetu) zaměstnanci v pracovní době.

20 června 2014


Doc.JUDr.M.Vysokajová, CSc.