

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Jaroslava Schořová

Termín SZZ:

Název DP: Spolupráce s rodinou v současné mateřské škole, její úskalí a přednosti

Datum posudku:

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Jana Havlová	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	----------	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Problematika spolupráce MŠ s rodinou, kterou si autorka vybrala, je častým námětem bakalářských prací. Autorka se snažila najít nejen přednosti spolupráce, ale také její úskalí. Práce se vyznačuje jasnou formulací, prozrazuje schopnost se odborně vyjadřovat, pracovat s potřebnou literaturou. Teoretická část je funkčně členěna, jednotlivé kapitoly podrobněji vysvětlují klíčová slova, od charakteristiky (poněkud stručné) předškolního věku až k termínu spolupráce, kde jsou uvedeny různé možnosti spolupráce.

Praktická část obsahuje jasně formulovaný cíl a hypotézy, její součástí je méně obvyklá část bakalářských prací – předvýzkum. Zvolená metoda empirického výzkumu pomocí techniky dotazníku je autorkou zdůvodněna.

Předvýzkum je podrobně popsán, získané poznatky jsou shrnuty, komentovány, je uvedeno, jak byly v práci MŠ využity. Vlastní výzkum je rovněž podrobně popsán, výsledky jsou zpracovány do přehledných grafů, komentovány. Dotazníky byly určeny rodičům a pedagogům, získané poznatky jsou podrobně popsány v diskusi. V závěru autorka reflektuje výsledky, pozastavuje se nad tím, že pedagogové odpovídali formálně, odpovědím věnovali méně pozornosti než rodiče.

Práce je doplněna přílohami a fotodokumentací. Celkově lze hodnotit, že autorka pracovala pečlivě, vybraná problematika ji zajímá.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Kapitola 1 – Předškolní věk – je příliš stručná, nezmiňuje nutnost spolupráce s MŠ a rodičů. Zmínka o Desateru pro rodiče předškoláka postrádá kritické hodnocení, zda Desatero může přispět k lepší spolupráci mezi MŠ a rodiči.

Teoretická část není zakončena shrnutím, které by tvořilo logický přechod k praktické části.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Rozved'te podrobněji, čím zdůvodňujete formálnější přístup pedagogů k dotazníkům. Zamyslete se, zda Desatero pro rodiče může spolupráci pomoci.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: