

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Lenka Víchová</i>
Název práce	<i>Informovanost žáků o poruchách příjmu potravy v osmých ročnících základních škol na vybraných litvínovských školách.</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva MARÁDOVÁ, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Uvedená epidemiologická data jsou neúplná (kap. 1.6). Uveďte aktuální výsledky studií týkající se poruch příjmu potravy (publikovaných u nás, příp. jinde ve světě). Srovnajte s daty získanými šetřením ve sledovaných školách. Vysvětlíte problémy spojené s posuzováním informovanosti žáků o PPP v předloženém výzkumném šetření. Jak souvisí návštěva „fast food“ občerstvení s poruchami příjmu potravy? Formulujte návrh opatření, která by měla být (na základě výsledků šetření) cílem bakalářské práce (s. 7).</i>
Poznámky	<i>Ke zpracování bakalářské práce studentka přistoupila odpovědně. Vzhledem k tomu, že problematika poruch příjmu potravy je aktuálním tématem, ke kterému lze čerpat jen z omezeného počtu primárních zdrojů (v češtině z publikací jen několika autorů), nevyhnula se v literární rešerši citacím zdrojů, ze kterých vychází i řada dalších graduačních prací (např. přehled historického vývoje poruch příjmu potravy na s. 12 – 13). Původní je část praktická. Sporná je formulace položek 3 a 4 dotazníku – definice mentální anorexie a bulimie. Nabídnuté možné odpovědi nejsou zcela jednoznačné a nelze určit jedinou „správnou“ odpověď, která by mohla sloužit jako kritérium k hodnocení informovanosti žáků (viz s. 33 a 53). V textu jsou nepřesnosti a odborné chyby, např. „váha“ (s. 57). Zdroje nejsou řazeny abecedně, v citacích jsou drobné chyby (s. 61 – 63).</i>

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
------------------------------	--