



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Kateřina Volfová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Recepce italských renesančních forem architektury v českém
prostředí
Vedoucí práce: PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.
Rozsah práce: 95 415 znaků (vč. mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Kateřiny Volfové je nazvána dosti širokým názvem "Recepce italských renesančních forem architektury v českém prostředí", ovšem zabývá se spíše pronikáním renesance na území Čech a Moravy v době plus minus kolem roku 1500 a jejími italskými kořeny. Zde by bylo možná na místě uvést nějaký zpřesňující podtitul. Text je však velmi důkladný, autorka práci pojala takzvaně od základu. Nejprve se podobně věnuje teoriím architektury „od Vitruvia po Albertiho“ a zabývá se stavbami L. B. Albertiho v Itálii, jenž byl skutečně velmi vlivným inspiračním zdrojem pro středoevropskou architekturu v počátcích jejího seznamování s renesančním tvaroslovím. Kateřina Volfová zcela správně neopomíjí uvést středoevropský kontext a centrum v Uhrách, zejména v Budíně, včetně vlastnictví Albertiho traktátu v knihovnách významných humanistů (Bohuslav Hasištejnský) či panovníků (Matyáš Korvín) a zamýšlí se nad tím, zda měl Benedikt Ried k onomu traktátu přístup či ne. Je třeba podotknout, že zmíněný traktát se dochoval i na Moravě v Olomouci, kde bylo velmi významné centrum renesančního humanismu, zejména za biskupa Augustina Olomouckého, což nejspíše autorce uniklo, neboť ve své práci neuvádí stěžejní knihu o rané renesanci a humanismu na Moravě od autorů Hlobila a Petru. Také k Ctiboru Tovačovskému z Cimburka a portálu v Tovačově existuje mnohem více literatury, shrnutá je např. v bakalářské práci Historie a umění zámku Tovačov za Ctibora Tovačovského z Cimburka, kterou zpracoval Milan Juřica (obhájena v roce 2011 na KTF). Pokud jde o počátky renesanční architektury v Čechách, tak by se daly ještě zmínit některé stavby královského města Kutná Hora, např. Hrádek nebo tzv. Kamenný dům. Zmínka by mohla také padnout o dalších stavbách Benedikta Rieda, např. o zámku ve slezských Zabkovicích.

Na práci oceňuji zejména autorčiny vlastní postřehy jako např. srovnání motivu sdružených oken z Ludvíkova křídla s Matyášovým letním sídlem ve Visegrádu, známým z grafických rekonstrukcí dostupných na webových stránkách. Celkově je práce psaná velmi sympatickým jazykem, je vidět, že autorka pronikla k jádru svého tématu, a to se zájmem o podstatu věci. Podrobné seznámení s Albertiho traktátem v úvodu je pak skvěle formálně zhodnoceno v dalších kapitolách o raně renesanční architektuře ve střední Evropě. Výše zmíněné výtky jsou tedy uvedené spíše pro úplnost a pro informaci autorce, ale nemají na celkové hodnocení velký vliv. Práci tedy s radostí doporučuji k obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. 8. 2014

Podpis: