

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc.Michal Benko
Téma práce	Vliv saunování na změny krevního tlaku
Cíl práce	Posoudit vliv saunování na zaměstnance a návštěvníky sauny
Vedoucí diplomové práce	Mgr.B.Strejcová, PhD
Oponent diplomové práce	Prof.ing.V.Bunc, CSc

Rozsah práce	
stran textu	74 včetně příloh (68 textu)
literárních pramenů (cizojazyčných)	37 literárních pramenů, z čehož 15 cizojazyčných, 21 internetových odkazů
tabulky, grafy, přílohy	15 grafů, 6 příloh, 2 tabulky

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			x	

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.				x
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)			x	
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je —není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Otázky k obhajobě:

Jaký význam má pitný režim pro tělesnou teplotu?

Jaká je vazba kyslíku na hemoglobin a co je oxyhemoglobin?

Proč musí být u průměru uváděna Sd?

Jaká jsou omezení saunování u kardiaků?

Jakou vliv má únava a stres na hodnoty TK?

Jak se mění hodnoty TK s věkem?

Jaký je rozdíl mezi obrázkem a grafem?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Základním problémem posuzované DP jsou formální nedostatky a nepřesnosti.

Literární řešerše musí obsahovat zhodnocení pramenů a shrnutí celé této části tak, aby bylo možné stanovit cíle a hypotézy.

Postrádám jasně definované věcné významnosti i přesnější charakteristiku zpracování naměřených dat.

Legenda u obrázků je naprosto nedostačující a nutí čtenáře pátrat v textu, co vlastně na obrázku je uvedeno.

Postrádám popisy svislých os. Zdroje u řady obrázků jsou bez datace. Není dobrá duplicita popisu obrázku v legendě i v obrázku.

Je nezbytné v textu užívat místo termínu váha hmotnost.

Při charakterizování krve chybí alespoň zmínka o leukocytech.

Diskuse není cílená na získaná data a nerozebírá příčiny, diskuse je vesměs povrchní.

Závěr pouze v posledním odstavci poskytuje relevantní informace, které v závěru musí být.

I přes množství nedostatků doporučuji práci k obhajobě a na základě obhajoby zhodnotit způsobilost kandidáta.

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Václav Bunc, prof, ing, CSc

Datum: 6.1.2015

Podpis: