

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Mgr. Jiří Baláš, Ph. D.

Jméno diplomanta: Bc. Jana Rysová

Jméno oponenta práce: Mgr. Helena Vomáčková

Název diplomové práce:
Efekt silového cvičení s vaskulární okluzí na sílu flexorů předloktí

Cíl práce:
Cílem práce bylo zjistit vliv silového cvičení o nízké intenzitě s vaskulární okluzí v oblasti paže na maximální izometrickou sílu flexorů předloktí u skupiny 8 probandů

1. Rozsah:

stran textu	54			
všech literárních pramenů	54			
českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	oborné články	elektronické	ostatní
	5/2	43/1	2/0	0/0
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	3	6	3	4

2. Náročnost tématu na:	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	nevyhovující
teoretické znalosti		X		
vstupní údaje a jejich zpracování		X		
použité metody		X		
<i>Statistické metody byly adekvátně zvoleny, zvolená hladina významnosti byla stanovena na $p < 0,05$.</i>				

3. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
<i>Cíle práce byly splněny, stanovené hypotézy nepotvrzeny.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
<i>Teoretická část dostatečně shrnuje potřebné teoretické informace k splnění cílů.</i>				
logická stavba práce	X			
<i>Práce má logickou stavbu, splňuje nároky magisterské práce.</i>				
práce s literaturou, používání citační normy			X	
<i>V práci lze vyzdvihnout vysoký počet cizojazyčných odborných článků.</i>				
adekvátnost použitých metod	X			
<i>Sestavení tréninkového programu a míra intenzity zatížení byla ovlivněna výsledky již provedených studií, které jsou ve větší míře zmíněny až v diskuzi. V diskuzi jsou tyto použité metody zhodnoceny a podrobeny dostatečné kritice i ve vztahu ke studiím zabývajícím se podobnou problematikou.</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
<i>Úprava a členění textu je přehledné.</i>				
stylistická úroveň	X			
<i>Diplomantka prokázala dobrou stylistikou úroveň v rámci zpracování práce.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: průměrná nadprůměrná

5. Připomínky; otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Práci hodnotím jako zdařilou, doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby žádám diplomantku k doplnění a vysvětlení níže uvedených bodů:

1. Vysvětlete z kineziologického a funkčně-anatomického hlediska vliv lezeckého úchopu na lokalizaci traumat anulárních poutek u III a IV prstu. (str. 25)
2. Doplněte konkrétní parametry, jež se s efektem používají při léčbě zranění HK pomocí LASERové terapie, kterou jste v práci opomínala. (str. 29)
3. Měli probandi možnost se před jednotlivými měřeními rozcvíčit ("rozlézt")? Mohlo to ovlivnit výsledky měření?
4. Vysvětlete, proč jste zvolili 130 mmHg v manžetě tonometru k zajištění vaskulární okluze svalů předloktí. Ovlivňuje takto zvolený tlak návrat venózní krve?

6. Doporučení práce k obhajobě: NE ANO

7. Navržený klasifikační stupeň VELMI DOBŘE (DLE OBHAJOBY)

V Praze dne 26. dubna 2015.

podpis vedoucího práce