

**Oponentský posudek
na diplomovou práci Lucie Stupkové na téma
„Trestněprávní ochrana oběti domácího násilí“**

Posuzovaná diplomová práce je věnována problematice, která je v posledních letech předmětem poměrně intenzivního zájmu odborné veřejnosti. Úsilí vyvíjené zprvu jen nevládními neziskovými organizacemi nalezlo odezvu v mezinárodních dokumentech a posléze i v právních úpravách jednotlivých zemí. V České republice je nejnovějším výrazem těchto aktivit zákon o obětech trestných činů, jímž došlo k zavedení některých zcela nových institutů, vyžadujících hlubší zkoumání. Téma diplomové práce je proto nepochybně aktuální.

Diplomantka se problematikou trestněprávní ochrany oběti domácího násilí zabývá na poměrně rozsáhlé ploše. Diplomová práce (včetně seznamu použité literatury a příloh) čítá celkem 98 stran. Uspořádání textu je logické a přehledné. Výklad postupuje v souladu se základními metodologickými požadavky od objasnění obecných otázek (pojetí fenoménu domácího násilí a kriminologické charakteristiky jeho pachatelů a obětí a přehledu dosavadního vývoje právní úpravy v oblasti domácího násilí) přes analýzu trestných činů nejčastěji páchaných v situaci domácího násilí po rozbor jednotlivých práv poškozeného a oběti v trestním řízení.

Analýza hmotněprávní a procesněprávní problematiky je věcně správná a obsahově vyvážená, vedená snahou o postižení problémů souvisejících s ochranou obětí domácího násilí v celé jejich šíři. Je pochopitelné, že s ohledem na omezený rozsah diplomové práce nemohly být v práci všechny probírané instituty podrobně rozvedeny. Přesto mám zato, že některé dílčí aspekty zkoumaných otázek byly diplomantkou nezaslouženě opomenuty. Konkrétně mám na mysli možnost řešení případů domácího násilí některou z forem odklonu od trestního řízení, čehož se diplomantka mohla dotknout ve spojitosti se sankcionováním pachatelů, nebo vztah předběžných opatření podle trestního řádu k předběžným opatřením podle zákona o zvláštních řízeních soudních. Hodnocení úrovně ochrany obětí domácího násilí, provedené diplomantkou v závěru práce, považuji za příléhavé. Vedle některých dílčích nedostatků platné právní úpravy jde především o nedostatky aplikační praxe, které představují významnou překážku účinné ochrany obětí domácího násilí. Důraz diplomantky na nutnost změny přístupu orgánů činných v trestním řízení k oběti domácího násilí je oprávněný a je zřejmé, že se opírá i o její zkušenosti získané při práci s oběťmi v Bílém kruhu bezpečí.

Diplomovou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Předběžné hodnocení: výborně

Při obhajobě by se diplomantka mohla zabývat předběžnými opatřeními podle trestního řádu a jejich vztahem k předběžným opatřením podle zákona o zvláštních řízeních soudních.

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.

V Praze dne 12.4. 2015