

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Hana SPLAVCOVÁ

Termín SZZ: květen 2015

Název DP: **Podmínky vzdělávání dvouletých dětí v mateřských školách**

Datum posudku: 7.5.2015

Vedoucího práce PhDr.Jana KropáčkováPhD	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: doc. PhDr.Eva Opravilová,CSc

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP

Autorka tématem své práce navázala na vlastní zkušenosti, získané v průběhu řízení předškolního zařízení pro děti do tří let, které popsala a zhodnotila v předchozí bakalářské práci. Citlivě zachytila společensko-politický i odborný posun, který v postoji k problému nastal a soustředila se na popis a zhodnocení současné situace.

Těžiště aktuálního řešení problému spatřuje v rozboru a legislativním zajištění podmínek, za nichž by mohly být dvouleté děti do předškolního vzdělávání v mateřských školách zařazovány.

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu

Předložená práce se dotýká dvou klíčových diskusních ohnisek problematiky současné výchovy v raném dětství. První okruh, převážně pedagogicko-psychologicko- sociální, postihuje obecnější otázky charakteru výchovy v raném dětství (rodina versus instituce) a sleduje, zda (a od kdy) lze částečně nahradit rodinnou výchovu výchovou institucionální. V některých zemích, kde byla odborná diskuse doplňována výzkumy, jsou zaznamenávány pozitivní edukační dopady a potvrzuje možnost začlenit z důvodů optimalizace rozvoje dítě do institucionální výchovy dříve než se dosud předpokládalo.

V českém prostředí stanoviska ani argumenty jednoznačné nejsou. Nicméně aktuální situace dokládá, že i když ne zcela legálně, již nastala situace, kdy děti od dvou let do systému veřejného předškolního vzdělávání v mateřských školách zařazovány jsou. Nad snahou o zkvalitnění rozvojových možností ale převládají důvody sociální a ekonomické. Problém tak získává politickou, sociální a organizačně školskou dimenzi a vyžaduje urgentní mezirezortní řešení. Pedagogicko-psychologické otázky procesu začleňování se proto redukuje na hledání vhodných podmínek, za nich lze tento stav legalizovat.

Autorka věnuje pozornost oběma tématům. S odkazem na využití místních i zahraničních dostupných zdrojů (odborné publikace, výzkumné zprávy, projekty) sleduje a porovnává faktory, které přístup k posilování institucionální rané výchovy ovlivňují. Prokazuje jejich znalost a schopnost reflexe, i když většinou zůstává u konstatujícího popisu. Ve vlastním stanovisku se přiklání k možnosti realizace zařazování dvouletých dětí do mateřských škol, pokud budou jasně deklarovány podmínky, které zohledňují specifické potřeby tohoto období. Upozorňuje, že přijetí tohoto stanoviska podmiňuje znalostí psychofyzické charakteristiky a potřeb tohoto období, koordinace se současně platnými základními pedagogickými dokumenty a v neposlední řadě i prohloubená profesní kvalifikace učitelek mateřských škol..

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Práce monitorovala současný stav aktuálním terénním šetřením a dotazováním, z nichž vyplynula některá překvapující zjištění (např. aktuální počet dvouletých dětí v mateřských školách, přítomnost dětí mladších dvou let) a zajímavé postřehy (ochota a připravenost učitelek s dětmi pracovat i jejich návrhy na doplnění vzdělání), které by bylo možno dále vytyžit.

Autorce se podařilo zachytit převážnou část problémů, které nutno řešit jako podstatný celospolečenský problém. Zaznamenala řadu cenných zásadních i marginálních postřehů, které by bylo vhodné dále analyzovat, utřídit a zdůvodnit. Přesto, že i tato část svědčí o fundované orientaci autorky ve zdrojích, zasloužila by si místy propracovanější argumentaci a hlubší rozbor (nejen odkazem na autora nebo vlastní zkušenost).

Velmi cenná je intenzita zájmu autorky o tuto problematiku , která přesahuje obvyklé meze a nebojí se veřejně angažovanosti (vystoupení na konferenci, publikace v časopise)

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Jakými argumenty byste čelila připomínkám některých učitelek (nebo rodičů), že přístup ke dvouletým dětem nemůže být dostatečně individualizovaný.
2. Které vzdělávací oblasti byste doporučila do systému doplňujícího vzdělávání učitelek.
3. Domníváte se, že práce s rodiči je u této skupiny práce s rodiči dětí specifická ? Jestliže ano, v čem a jak by měla být koncipována.

Doporučuji k obhajobě: ANO

NE

Návrh hodnocení:

<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhovuje
---	--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------------------

Podpis: