

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Akademický rok 2014/15

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponenta

Název práce: **Stav gingivy v průběhu léčby fixním ortodontickým aparátem u pacientů s obličejovým rozštěpem**

Jméno autora: **Andrea Klozarová**

Jméno oponenta: **MUDr. Tomáš Hlad'o**

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy) : **87 stran včetně příloh**

Názor oponenta na aktuálnost tématu:

**Téma zapojení dentální hygienistky do ortodontického týmu je aktuální, pro pacienta velice prospěšné a stále aktuální. Pacienti s orofaciálním rozštěpem motivační instruktáž velmi ocení.**

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:

**Předkládaná práce je přehledně členěna do jednotlivých kapitol dle norem a požadavků 3. LF UK v Praze.**

**Kapitolu 3.1.1 Anatomie parodontu by bylo vhodnější popsat samostatně a neměla by být začleněna do souhrnné kapitoly 3.1 Onemocnění parodontu.**

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

**Teoretická část práce je rozdělena do tří částí. První se zabývá popisem anatomie parodontu, etiologií parodontopatií, mikrobiálním povlakem a jednoduchým rozdělením chorob parodontu. V popisu alveolární kosti autorka zmiňuje část alveolárního výběžku těsně přiléhající k zubu tzv. lamina cribiformis. Tento termín by bylo vhodné v textu lépe popsat.**

**Dále se autorka v teoretické části nazvané Obličejové rozštěpy věnuje etiologii rozštěpových vad, jejich prevenci a nastiňuje jejich týmovou terapii. Uvádí podrobnou klasifikaci rozštěpových vad. Z tohoto hlediska lze věřit, že se jedná pouze o omyl vzniklý při zadání názvu práce, protože v práci se jedná pouze o pacienty s rozštěpy rtu, čelisti, tvrdého a měkkého patra.**

Ve třetí teoretické části práce autorka popisuje ortodontickou léčbu, typy ortodontických aparátů. Zmiňuje i možné nežádoucí důsledky ortodontické terapie vzniklé na základě nedostatečné ústní hygieny. Vhodně zmiňuje pomůcky pro čištění zubů a pevných aparátů, včetně technik čištění zubů. Snad jen nepozorností vznikl přepis řeckého slova odús – odontos (zub) jako nesprávně uvedené odons (zub).

V praktické části vychází ze souboru 13 kazuistik pacientů, kterým ve dvou návštěvách stanovila PBI a IBI. Při první návštěvě pacienty poučila o ústní hygieně a péči o aparát, včetně doporučení vhodných pomůcek. Pacienti vyplnili autorkou vytvořený anamnestický a stomatologický dotazník, včetně souhlasu s vyšetřením. Ve druhé návštěvě prováděla kontrolu indexů. Obě návštěvy byly fotograficky dokumentovány. Zjištěné parodontologické indexy a informace z dotazníků jsou dobře graficky s textem zpracovány.

V závěru autorka hodnotí potvrzení či nepotvrzení vytčených hypotéz. Zjistila, že se nepotvrdil vztah mezi délkou léčby fixním aparátem a stavem gingivy. Došlo k částečnému potvrzení předpokladu o lepším stavu gingivy před nasazením fixního aparátu. Autorka dále s uspokojením konstatuje lepší stav gingivy u pacientů instruovaných dentální hygienistkou než *pouze* lékařem.

Součástí práce je dobře zpracovaný informační plakát: Otázky a odpovědi o fixních rovnátkách.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

**Práce je bez gramatických chyb, technika citací a bibliografických odkazů odpovídá normě. Kvalita fotografií není zcela optimální. Kvalita grafů je na dobré úrovni.**

Celkové hodnocení:

**Práci doporučuji k obhajobě.**

Doplňující otázky:

1. Jak dlouhý byl interval mezi dvěma návštěvami pacienta?
2. Jak vypadá gingiva u zubů, které jsou vystaveny ortodontické síle?
3. Čím si vysvětlujete skutečnost, že z Vámi vyšetřeného souboru pouze dva pacienti dochází na dentální hygienu?

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):

**Práci hodnotím velmi dobře.**

Datum, místo: **2.6.2015, Praha**

Podpis oponenta: **Hlad'o**

