

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Daniela Bursová
Odborný konzultant: Doc. MUDr. Rodomil Kostka, CSc.
Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytejšková
Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta s chronickou pankreatitidou
Mgr. Renata Vytejšková
Autor posudku: Ústav ošetrovatelství 3. LF UK

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

Studentka volila pro zpracování bakalářské práce téma ošetrovatelské péče o pacienta s chronickou pankreatitidou. Studentka o nemocného pečovala na chirurgickém oddělení JIP s tím, že pacienta sledovala po celou dobu jeho hospitalizace. Volila téma, které je v souladu s předpoklady pro zpracování závěrečné práce v programu Ošetrovatelství na 3. LF UK. V širším kontextu ošetrovatelských případových studií se jedná o téma relativně běžně popisované.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

Studentka pracovala přiměřeně samostatně. Využila adekvátní množství konzultací, při kterých vhodně reagovala na připomínky, které snažila zapracovat. V seznamu literatury uvádí 30 literárních zdrojů, a to domácích i zahraničních knižních publikací, elektronických zdrojů a odborných periodik. Po odborné stránce studentka volila validní zdroje, které přímo souvisejí s tématem bakalářské práce. Některé zdroje jsou starší. K ošetrovatelské části jsou uvedeny zdroje k péči o pacienta se bolestí, ale postrádám zdroje vztahující se k dalším ošetrovatelským problémům a to je péče o ránu a invazivní vstupy.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Předložená práce je případovou studií. Bakalářská práce je členěna na několik částí. V klinické části studentka prokázala, že je schopna vybrat literární zdroje a z nich vypíchnout stěžejní informace. Teoretická část je popsána strukturovaně a přehledně. Studentka uvádí okolnosti přijetí a vyčerpávajícím způsobem průběh hospitalizace. V průběhu hospitalizace oceňuji přehledné tabulky fyziologických funkcí a rozpis farmakoterapie. Ošetrovatelská anamnéza byla odebrána dle modelu V. Henderson. Studentka sledovala pacienta v průběhu celé hospitalizace, a tudíž ošetrovatelskou anamnézu průběžně přehodnocuje. Jsou uvedeny podstatné informace. Nenalézám souborný přehled ošetrovatelských problémů vyplývající z ošetrovatelské anamnézy, ale je uvedeno odůvodnění proč se studentka věnuje právě péči o bolest, ránu a invazivní vstupy. Kapitola věnovaná péči o bolest je sepsána přehledně. Studentka uvažuje v souvislostech a uvádí přehledné grafy vývoje intenzity bolesti v návaznosti na aplikaci analgetik. Shledávám nevyvážené rozpracování jednotlivých oblastí. Péče o bolest je popsána široce. Oproti tomu péče o rány a invaze pouze po povrchu, bez využití teoretických opor ahlubšího vhledu do problematiky. V diskusi studentka byla schopna konfrontovat postupy péče o pacienta v konkrétním řešení ošetrovatelských problémů s jinými zdroji a standardními postupy jiných pracovišť pouze v oblasti řešení bolesti. Oceňuji vzhled do problematiky aplikace subkutánní kontinuální infúze analgetik. Péče o ránu a invazivní vstupy je v diskusi opomenuta. Studentka prokázala odbornou připravenost pro řešení vybraných ošetrovatelských problémů s drobnými výhradami.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Předložená bakalářská práce splňuje po formální, jazykové i stylistické stránce předpoklady pro zpracování závěrečné práce programu Ošetřovatelství na 3. LF UK. Práce je přehledně strukturována a psána čtivým jazykem. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Studentka odkazuje na použité zdroje v textu. Citační norma byla dodržena.

Body
celkem

13

Poznámky, doplňky posuzovatele: Jaké jsou zásady péče o pacienta s epidurálním katétre? _____

Otázky k obhajobě: Jaké jsou zkušenosti s kontinuálním podáváním analgetik cestou pomalé s.c. infúze? _____
 Jaký typ drénu měl pacient zavedený a jakým způsobem probíhala péče o drén? _____
 S jakými zdroji či postupy jste konfrontovala zvolený způsob péče o pacienta s popsanými invazemi a operační ránou? _____

Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: _____
 23.6.2015

Podpis: _____
 Mgr. Renata Vytejšková

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka