

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Adéla Hubičková

Vedoucí práce: PhDr Karel Mende Ph.D

Název práce: Luxace ramenního kloubu a následná rehabilitace

Autor posudku: MUDr Jan Vacek Ph.D

*oponent práce*

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...</b>	<b>4</b>
<i>Jde o vysoce aktuální téma, reflektující epidemii zejména sportovních úrazů ramenního kloubu.. Práce zachycuje velmi problematickou otázku indikace a racionální preskripce vhodné fyzioterapie po konzervativní i operační léčbě luxace ramenního kloubu. Práce je významná k pochopení odlišností jednotlivých operačních postupů, jasným způsobem dává odpovědi na základní otázky u této problematiky.</i>	
<b>2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....</b>	<b>3</b>
<i>Autorka se v literárních zdrojích zaměřila na celé spektrum dostupné literatury včetně elektronických a záběr citovaných a hlavně v textu použitých prací je na studenta opravdu úctyhodný. Zvláště potěšitelný je fakt, že je schopna racionálního náhledu na citované postuláty.</i>	
<b>3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...</b>	<b>4</b>
<i>Jasně formulovaná problematika, racionální náhled na získaná fakta a poznatky.V tomto rozsahu toto téma v domácím odborném tisku zpracované a dostupné není. Získané poznatky by měly vést k racionální úvaze při výběru vhodných pohybových programů při rehabilitační léčbě pacientů s luxací ramenního kloubu</i>	
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...</b>	<b>3</b>
<i>Po stránce formální lze nalézt drobné stylistické prohřešky, práce je ovšem nad běžnou úrovní studenta bakalářského studia.</i>	

Body  
celkem

**14**

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

nejsou

---

---

---

---

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

---

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*  
**výborně**

---

Datum:

25.5.2015

---

Podpis:

---

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>