

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Michaela Součková

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaníčková, CSc.

Název práce: Riziková elektronická komunikace dětí

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

MUDr. Eva Vaníčková, CSc., ÚZDM 3. LF UK v Praze, t.č. 267102332,
eva.vanickova@lf3.cuni.cz

vedoucí práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	4
<i>Téma bakalářské práce je vysoce aktuální. Autorka zvolila zajímavý přístup spočívající v porovnání dvou odlišných sociálně-kulturních komunit a jejich vliv na četnost a formy nejnovějšího rizika násilí vůči dětem, tedy online násilí. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že výsledky práce budou přínosné pro tvůrce preventivních strategií, ale zejména pro konkrétní školy.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	4
<i>Autorka pracovala samostatně s velkým zaujetím pro zvolené téma, seznámila se s řadou dostupných literárních zdrojů, s výstupy práce dvou národních renomovaných pracovišť zabývajících se rizikovou elektronickou komunikací dětí a dostupnými programy prevence online násilí v ČR.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	4
<i>Cíl byl jasně formulovaný, autorka si položila čtyři výzkumné otázky v souladu s cílem bakalářské práce a formulovala stejný počet pracovních hypotéz. Autorka se velmi dobře zhostila úkolu; sama vypracovala dotazník, který se stal metodou práce, oslovila několik základních škol v hlavním městě a jednom malém městě v Jihočeském kraji a získala souhlas 5 ZŠ s realizací své výzkumné sondy. Sledovaný soubor tvořilo 165 žáků středního školního věku. Výsledky práce jsou precizně prezentované v kapitole výsledky a diskuze nad hypotézami je rovněž zdařilá. V závěru vhodně formuluje návrh primární prevence, který může vedle konkrétních zjištěných dat přispět k cílené formulaci preventivního programu škol včetně edukace pedagogů a rodičů.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	4
<i>Bakalářská práce má 84 stran textu a je v příloze bohatě doplněná grafy. Po formální stránce splňuje požadované podmínky. Autorka uvádí celkem 47 literárních zdrojů, z toho 8 cizojazyčných..</i>	

Body
celkem



Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Lze očekávat obdobné výsledky/rozdíly mezi dětmi žijícími v Praze a dětmi žijícími v jiném menším městě (bývalém okresním) v Ústeckém kraji

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

27. 5. 2015

Podpis:

Eva Vaníčková v.r.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>