

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Kuchař**

Jméno: **Roman**

NÁZEV PRÁCE: **Masarykův koncept demokracie**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Franěk**

Jméno: **Jakub**

Pracoviště: **KP IPS**

Posudek oponenta bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1. 1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1. 2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1. 3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3. 1	Logičnost struktury práce	1
3. 2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3. 3	Ucelenost výkladu	1
3.	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1

4		
3. 5	Dodržení citační normy	1
3. 6	Jazyková a stylistická úroveň práce (<i>pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!</i>)	1
3. 7	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3. 8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 - 2 - 3 - 4 (výborné - velmi dobré - dobré - nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2. 1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2. 2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2. 3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2. 4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 - 2 - 3 - 4 (výborné - velmi dobré - dobré - nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků*)

Předkládaná práce se zabývá Masarykovým pojetím demokracie, které autor zkoumá v širším kontextu Masarykova myšlení s přihlédnutím k historicko-politickým souvislostem. Kromě Masaryka samotného se autor zabývá i recepcí a rozvíjením jeho myšlenkového odkazu v dílech E. Rádl, J. L. Hromádky, J. Patočky, E. Koháka či L. Hejdánka. V závěru práce též srovnává Masarykovo pojetí demokracie s jinými významnými teoriemi demokracie od Platóna po J. Habermase.

Práce má celkově velmi vysokou úroveň, která po obsahové i formální stránce převyšuje standard, na který jsme u bakalářských prací zvyklí. Jedinou část práce, která nepůsobí úplně přesvědčivě, představuje sedmá kapitola věnovaná srovnání Masarykova pojetí demokracie s vybranými

demokratickými teoriemi. Jak autor sám uvádí, vzhledem k rozsahu práce nemohl tuto část rozvinout v takové míře, jak původně plánoval. Možná by bylo bývalo vhodnější omezit počet autorů, s nimiž je Masaryk srovnáván, a pokusit se o důkladnější komparaci. Alternativně by bylo možné celou kapitolu vypustit a raději se pokusit více rozvinout úvahy o přetrvávající relevanci Masarykova pojetí demokracie, které jsou v závěrečných kapitolách jen letmo nastíněny.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Na str. 59 uvádíte, že Tocqueville, podobně jako Masaryk a Rádl, měl za to, že nebezpečí tyranie většiny je nutné překonat na "úrovni přirozeného práva." Můžete toto tvrzení blíže vysvětlit? (Autor tohoto posudku se domnívá, že Tocqueville spatřuje účinnou obranu proti nebezpečí tyranie většiny v americké společnosti spíše v jejích specifických politických institucích, tradicích a kultuře.)
5.2	V samotném závěru práce uvádíte, že Masarykovu politickou a morální filosofii považujete za stále aktuální. Týká se tato poznámka i Masarykova pojetí národa či dějin? Pokud ano, tak v jakém smyslu?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Datum: 12. 1. 2015

Podpis: _____