

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Juhás, J.
Advisor:	Richter, T.
Title of the thesis:	Ekonomická analýza cezhraničného insolvenčného konania v kontexte zmien poriadenia Rady (ES) č.

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Diplomant zpracoval bakalářskou práci na podstatně pozměněné (zúžené) téma oproti záměru bakalářské práce.

V úvodu stručně popisuje charakter a cíle insolvenčního řízení (kap. II), v další části představuje zahraniční literaturu ohledně základních koncepčních přístupů k přeshraničním úpadkům a snaží se kategorizovat a alespoň obecně kvantifikovat přínosy a náklady jednotlivých základních regulatorních přístupů (kap. II). Poté se stručně zabývá evropským insolvenčním nařízením 1346/2000 a aktuálním návrhem jeho novelizace (kap. III) a v závěru se dotýká otázek možných přínosů a nákladů navrhované novelizace (kap. IV a závěr).

Oproti svému původnímu záměru diplomant zcela vypustil unifikační projekt UNCITRAL a novou tuzemskou právní úpravu přeshraničního insolvenčního řízení, zavedenou zákonem č. 91/2012. I tak je však téma pojednáno v rozsahu, který jeho hloubce, náročnosti ani zajímavosti neodpovídá. Napsáním práce na samém spodním okraji přijatelné délky bakalářské práce (cca 30 stran textu) diplomant odsoudil svou práci k povrchnosti. To se projevuje zejména v kapitolách III a IV, a jako vedoucí práce to považuji za škodu především proto, že diplomant se zjevně seznámil s dostatkem relevantních literárních zdrojů (jak akademických článků, zejm. od amerických autorů, tak i primárních dokumentů pocházejících z legislativního procesu revize nařízení 1346/2000 v institucích EU) na to, aby téma zpracoval způsobem, který by při chudosti česky (a předpokládám i slovensky) psané literatury na toto téma mohl být opravdovým přínosem pro rozvoj oboru v ČR a SR. V odevzdané podobě poslouží práce stěží jako více, než úvod do tématu a užitečný úvodní přehled vybrané literatury, s několika náměty, jež by stálo za to myšlenkově rozvinout, v této práci se tak však nestalo. (Podotýkám, že druhou, podstatně revidovanou – tzn. obsahově zúženou – verzi práce jsem obdržel až ve finální podobě přes SIS Tajemník a neměl jsem možnost k ní již udělat další kolo poznámek).

Bodově jsem práci ohodnotil tak, že známka vyšla na samém spodním okraji rozpětí pro hodnocení „velmi dobře“. S ohledem na penzum prostudované literatury (a evidentní porozumění jejímu obsahu) si práce dle mého názoru horší hodnocení nezaslouží, současně však bohužel zůstává daleko za svým potenciálem.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Juhás, J.
Advisor:	Richter, T.
Title of the thesis:	Ekonomická analýza cezhraničného insolvenčného konania v kontexte zmien poriadenia Rady (ES) č.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	15
Contribution (max. 30 points)	11
Manuscript Form (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	61
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Tomáš Richter

DATE OF EVALUATION: 16/01/2015

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě