

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	Juraj Juhás
<b>Advisor:</b>	JUDr. Tomáš Richter LL.M., PhD.
<b>Title of the thesis:</b>	Ekonomická analýza cezhraničného insolvenčného konania v kontexte zmien nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce se věnuje analýze dopadů případného přijetí navrhované novely nařízení Evropské rady o konkurzním řízení na výhodnost otevírání vedlejších řízení a na insolvenční řízení skupin společností. První kapitola popisuje podstatu a cíle insolvenčního řízení. Kapitola druhá diskutuje dva základní přístupy k legislativnímu řešení situací, kdy se majetek dlužníka v úpadku nachází ve více státech – teritorialismus a univerzalizmus, a jejich v praxi existující modifikace. Předkládá výhody a nevýhody obou přístupů a vzájemně je srovnává. Třetí kapitola popisuje ve svých třech oddílech současnou právní úpravu insolvenčního řízení v EU, původní návrh novely tak, jak jej připravila Evropská komise, a na závěr pozměněný návrh téže novely ve znění přijatém Evropskou radou. Kapitola čtvrtá potom analyzuje, jaký vliv by mělo přijetí pozměněného znění novely na ekonomickou výhodnost otevření vedlejšího řízení z pohledu konkrétního věřitele.

Hlavní přínos práce vidím v matematickém vyjádření podmínek ekonomické výhodnosti otevření vedlejšího insolvenčního řízení z pohledu věřitele, představeném na konci druhé kapitoly (str. 20). Co se týče kritických připomínek k předložené práci, ráda bych zmínila následující:

- Práce obsahuje velké množství přímých citací odborné literatury, přičemž tyto (leckde poměrně dlouhé pasáže) mnohdy spíše jen opakuji tvrzení popsaná autorovými vlastními slovy před nebo těsně po citované pasáži, místo aby obsahovala nějakou hodnotnou dodatečnou informaci. Ve většině těchto případů bych doporučovala raději vyjádření celé sdělované myšlenky slovy autora pouze s odkazem na zdroj, ze kterého prezentované informace čerpal; a tedy vynechání přímých citací (pokud k nim není zvláštní důvod).
- Autor uvádí citace v hlavním textu práce v originálním anglickém znění, což vzhledem k četnosti jejich využívání činí z práce v podstatě dvojjazyčný text, na úkor přehlednosti. (Autorový překlad citací je nicméně vždy pečlivě uveden v poznámkách pod čarou.) Při daném množství uváděných citací by proto bylo vhodnější zařadit do hlavního textu spíše autorovy překlady citací v jazyce práce a originální znění citací ponechat v poznámkách pod čarou, nebo zpracovat celou práci rovnou v angličtině.

Navrhovaná otázka pro obhajobu:

- “Jakou konkrétní formu by podle Vás měl mít kompenzační mechanismus, který by na úrovni členských států EU zajistil spravedlivé zacházení věřitelům s pohledávkami nižšími než 5 000 euro (viz str. 33)?”

V případě úspěšné obhajoby navrhuji “**výborně**” (**excellent, 1**).

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	Juraj Juhás
<b>Advisor:</b>	JUDr. Tomáš Richter LL.M., PhD.
<b>Title of the thesis:</b>	Ekonomická analýza cezhraničného insolvenčného konania v kontexte zmien nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní

**SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	18
Methods (max. 30 points)	18
Contribution (max. 30 points)	25
Manuscript Form (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>81</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Mgr. Pavla Břízová

**DATE OF EVALUATION:** 13. 1. 2015

  
\_\_\_\_\_  
**Referee Signature**