

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Filip Černý

Název práce: Důchodová reforma 2010 ve Francii: proces vzniku a faktory ovlivňující její konečnou podobu

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce si klade za cíl analyzovat vznik důchodové reformy Nicolase Sarkozyho z roku 2010. Zásadní je pro práci zasazení reformy do historického kontextu. Dále jsou zkoumány čtyři typy faktorů, které reformu ovlivnily. Klíčová je podle autora demografická struktura populace a míra zaměstnanosti jednotlivých věkových kohort. Faktorem, který do určité míry kopíruje demografický vývoj, je ekonomický stav důchodového systému. Jako „sociologický“ faktor označuje autor odbory či organizace zaměstnavatelů, tyto aktéry bych však navrhoval zařadit spíše mezi účastníky politické diskuse, které je věnována poslední kapitola. Samostatnou část by si naopak zřejmě zasloužily odborné a nadstranické instituce, jako je např. autorem detailně rozebíraný COR (*Conseil d'orientation des retraites*).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor si zvolil téma rozsahem i náročností odpovídající úrovni bakalářské práce. Text je postaven prakticky výlučně na kvalitní frankofonní a anglofonní sekundární literatuře. Metodologicky práce sice tenduje k deskripci, autor však není nekritický, jeho analýza je kvalitní, odlišuje zásadní a vedlejší prvky důchodové reformy, v tématu se pohybuje se znatelnou jistotou.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce zpracovaná poměrně kvalitně, napsaná korektním a čtivým jazykem; pouze občas autor sklouzává k opakování stejného termínu. Do textu se bohužel vloudilo několik hrubých gramatických chyb (str. 12, 48 dvakrát) a překlepů (str. 4, 14, 15...). Autor systematicky zaměňuje pomlčku a spojovník. Poznámky pod čarou se v českém prostředí umísťují až za interpunkci (str. 12, 14, 35...), rovněž v samotných poznámkách je nutné používat velká písmena a interpunkci na konci vět (str. 14, 21, 28...). V rozboru literatury postrádám odkazy na zmiňované tituly; zkratky označující organizace a instituce je vhodné uvádět v plné formě a překladu přímo v textu, nikoliv jen v seznamu použitých zkratk.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově práce svým zvoleným tématem, metodou, náročností i provedením splňuje standard požadovaný po studentech bakalářského stupně. Autor mohl věnovat poněkud menší prostor historickému vývoji důchodového systému a naopak větší pozornost analýze rozhodování Sarkozyho vlády, které bohužel nebylo podrobeno hlubšímu zkoumání (viz otázky).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Při obhajobě doporučuji položit následující otázky: Skutečně nebylo možné, aby Sarkozy, coby pravicový politik s odvážnou rétorikou a pohodlnou většinou v parlamentu, provedl zásadnější reformu důchodového systému a spokojil se místo toho s „nejrychlejším a nejjednodušším“ řešením? Je parametrická reforma z roku 2010 postačující pro zajištění vyrovnaných rozpočtů a rovnoměrného vývoje důchodového systému v příštích letech, resp. desítkách let? Je současné nastavení francouzského sociálního systému dlouhodobě udržitelné? Na jakých faktorech to závisí?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou práci navrhuji k obhajobě, doporučuji hodnocení stupněm **velmi dobře**.

Datum: V Praze dne 13. ledna 2015

Podpis: PhDr. David Emler, Ph.D.