

POSUDEK *BAKALÁŘSKÉ* PRÁCE

Typ posudku: *vedoucího práce*

Autor/ka práce: Petr Pleva

Název práce: On-line komunity.

Vedoucí práce: Josef Kandert

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě; v případě navržení na pochvalu zdůvodněte při celkovém hodnocení práce)*
velmi dobře.

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíle práce jsou jasně určené a jim odpovídají, respektive v závěru autor jen podává souhrn popisů a argumentů uvedených v textu. Text má odpovídající strukturu.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Kolega Pleva používá relevantní odbornou literaturu; výrazně se opírá o zahraniční text, s jejich pomocí také rekonstruuje vznik on-line komunit.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Data vypadají kvalitně; autor v textu dokazuje, že se vyzná v metodologických problémech.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Jak jsem již napsal, má předložená práce dosti popisný charakter, což se projevuje i v závěru.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Petr Pleva řádně cituje z použité literatury, jistý problém představuje skutečnost, že místy se spokojuje jen s uvedením jména autora a roku vydání knihy.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Oproti předešlému textu autor vylepšil vzájemný vztah používaných českých i anglických odborných termínů. Stále si ale myslím, že některé anglické pojmy by se daly převést do češtiny.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Problematika převodu anglických pojmů do češtiny a používání makaronštiny.

Celkové hodnocení práce:

Oproti předešlému posudku autor text trochu vylepšil; platí ale, že tuto podobu textu nekonzultoval. Celkově je ale možné konstatovat, že práce naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

Datum: 15. ledna 2015

Podpis: