

## Oponentský posudek bakalářské práce

### Spomienky slovenských žien záchrankyň Židov počas holokaustu

Autor Patrícia Riganová, Fakulta humanitních studií

Holocaust je mezinárodně sledované a badatelsky atraktivní téma, kterého se chopila Patrícia Riganová se zaměřením na dvě slovenské záchrankyně židovských uprchlíků. Autorka rozdělila práci do osmi hlavních kapitol. V kapitole 2. *Výskumný zámer a koncepčné východiská* dostatečně podrobně popsala metodiku práce, o kterou se opírala. Hlavním pilířem výzkumu se stala metoda oral history. Kapitola 4.-7. obsahuje krátké shrnutí dějin východního Slovenska od počátku války až do jejího konce.

Ústředním bodem celé práce (8. kapitola) jsou rozhovory se dvěma záchrankyněmi žen, které pomohly k přežití židovských uprchlíků. Výpovědi zachycují každodennost na východoslovenském venkově uprostřed válečného konfliktu. Bezvýhodnost situace pronásledovaných obětí je vykreslena do detailů, aniž by vyprávění ztratilo svoji přehlednost a návaznost. Velmi pozitivně hodnotím kapitolu 9. *O čom vypovedajú spomienky: interpretácia rozhovorov*. Autorka se snaží najít širší souvislosti a společné body výpovědí. Jestliže použije více odborné literatury k tématu (např. Raul Hilberg, Pachatelé, oběti, diváci, Praha 2002; Harald Welzer, Můj děda nebyl nácek, Praha 2010), získá ještě více podnětů k interpretaci výpovědí a širšímu vysvětlení jednání obou žen.

Řada důležitých faktů je uvedena až v příloze bakalářské práce, přestože by se významně hodily do předních kapitol (příloha 2 a 3) a čtenáři by lépe vysvětlily situaci v obci Uličská dolina a jejím okolí.

V práci se objevily nedostatky technického rázu. Text obsahuje překlepy, resp. spojení slov (např. pozn. 76, kde je 6 takových chyb). Občas se objevuje nesprávně použitý odkaz citace (26 a 27) nebo nezarovnané či zpřeházené poznámky (56 a 57). Na straně 35 je vložena pravděpodobně vsuvka odkazující na obecné historické údaje, které patří do poznámky nebo do počáteční kapitoly. Není důsledně dodržováno označení přímé řeči, tedy výpovědí pamětníka. V textu je z tohoto hlediska obtížné rozlišit, čí názor nebo vzpomínku právě čteme. Úplně chybí vnitřní uvozovky a místy se přehlednost náhle mění v chaos kvůli nedostatečné interpunkci. Vyjmenované problémy se s postupujícím textem prohlubují.

Výstavba práce je logická, chronologicky řazena a přináší řadu poznatků o temné kapitole válečných dějin na Slovensku a navýsost lidském jednání hlavních svědkyň. Bakalářská práce má potenciál pro další rozšíření a budeme věřit, že z ní vznikne alespoň studie do odborného časopisu. Je napsána svěží a čtivou formou.

Práce splňuje podmínky obhajoby a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

PhDr. Vojtěch Kyncl, Ph.D.

V Praze, dne 27. ledna 2015

Historický ústav AV ČR, v. v. i.