

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Bakalářské a magisterské studijní programy

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: 16. 6. 2015 Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: **Kapounová Gabriela Bc.**

Název závěrečné práce: **Bezpečnost a ochrana zdraví při práci na oddělení intenzivní péče**

Jazyk závěrečné práce: **český**

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: **Mgr. et Mgr. Eva Prošková** – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1.LF UK

Typ studijního programu: **navazující magisterský**

Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**

Obor studia: **Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči**

Forma studia: **prezenční**

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

Mgr. Vendula Pírková – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1.LF UK

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Doc. MUDr. Bartůněk Petr, doc., CSc., předseda komise, IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

doc. MUDr. Petr Bartůněk, CSc., IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

doc. MUDr. Věra Čertíková - Chábová, PhD., Klinika nefrologie 1. LF UK a VFN

Mgr. Jana Heczková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

PhDr. Jana Hocková, PhD., Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Mgr. et Mgr. Eva Prošková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Počet všech členů komise 5, počet přítomných členů komise 5

Průběh obhajoby:

Studentka prezentovala závěrečnou práci v PowerPointu. Představila strukturu diplomové práce. Komisi předložila informační plakát představující výsledky její práce. Oponentka práce Mgr. Vendula Pírková při obhajobě nebyla přítomna. Vedoucí práce Mgr. et Mgr. Eva Prošková seznámila komisi se svým posudkem. Posudek oponenta přečetla Mgr. et Ing. Klára Burišková.

Studentka zodpověděla dotazy a připomínky v posudcích vedoucího práce i oponenta.

Následovala rozprava nad zjištěnými výsledky.

Studentka odpověděla na otázky uvedené v obou posudcích.

Člen komise se dotazoval, jaká byla reakce v zařízeních, kde šetření probíhalo a zda-li seznámila vrchní sestry s výsledky výzkumného šetření. Studentka odpověděla, že zatím informovala pouze jedno zařízení, které projevilo zájem o výsledky.

Přihlízející se pozitivně vyjádřila k informačnímu letáku, studentce jej doporučila autorizovat a šířit dále.

Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

Výsledek obhajoby:

výborně


Doc. MUDr. Petr Bartůněk, CSc. dne 16. 6. 2014

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu