

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta**  
**Bakalářské a magisterské studijní programy**

---

**Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce**

Datum a místo konání obhajoby: 16. 6. 2015    Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: **Plhoňová Tereza Bc.**

Název závěrečné práce: **Adaptační proces sester pracujících na oddělení intenzivní péče**

Jazyk závěrečné práce: **český**

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: **Mgr. et Mgr. Eva Prošková** – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1.LF UK

Typ studijního programu: **navazující magisterský**

Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**

Obor studia: **Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči**

Forma studia: **prezenční**

---

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

**Mgr. Veronika Di Cara** – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1.LF UK

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Doc. MUDr. Bartůněk Petr, CSc., předseda komise, IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

---

doc. MUDr. Petr Bartůněk, CSc., IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

doc. MUDr. Věra Čertíková - Chábová, PhD., Klinika nefrologie 1. LF UK a VFN

Mgr. Jana Heczková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

PhDr. Jana Hocková, PhD., Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Mgr. et Mgr. Eva Prošková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Počet všech členů komise   5  , počet přítomných členů komise   5

**Průběh obhajoby:**

Studentka prezentovala závěrečnou práci v PowerPointu. Představila strukturu diplomové práce. Oponentka práce Mgr. Veronika Di Cara při obhajobě byla přítomna. Vedoucí práce Mgr. et Mgr. Eva Prošková seznámila komisi se svým posudkem. Oponentka prezentovala svůj posudek.

Studentka zodpověděla dotazy a připomínky v posudcích vedoucího práce i oponenta. Následovala rozprava nad zjištěnými výsledky.

Přihlízející položila studentce otázku, jakým způsobem operacionalizovala pojem „Dostatečný“, zda si stanovila jednoznačné kritérium tohoto významu, jelikož z jejího hlediska se to jeví jako nevyhodnotitelné. Studentka nedokázala na tuto otázku reagovat.

Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

**Výsledek obhajoby:**

dobře

  
Doc. MUDr. Petr Bartůněk, CSc. dne 16. 6. 2014

---

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu