



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky prof. Zdeněk Beneš

Autor/autorka práce: Marcedla Samková  
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
Název práce: Československo v opředtsavách Edvarda Beneše na Pařížské mírové konferenci v letech 1918 - 1919.  
Vedoucí práce: PhDr. marek Šmíd, Ph.D.  
Rozsah práce: 76 s., 149 870 znaků včetně mezer

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Motivační práce byl zájem o osobnost E. Beneše a jeho politické názory, což text práce také svou strukturou i intencí výkladu Benešovy osobnosti zřetelně prozrazuje. Je opřena o část bohaté literatury k E. Benešovi, a to část relevantní, snad mohla být zachycena ještě monografie A. Marése (první vědecká francouzská monografie o něm, česky 2014) a zajímavá biografie H. Benešové P. Zítka (2015). Bezsporným kladem práce je sledování žurnalistického obrazu konference v relevantním českém dobovém tisku. Práce přináší částečně nové poznatky, zejména pokud se týká přehledu a sumarizace novinových zpráv o Versailleské konferenci.

V práci nalezneme některé nepřesnosti, které ale nenarušují celkový dojem z práce, ale bylo možné se jim vyhnout, např.:

1/ Proč je časový rámeček práce vymezen roky 1918 - 1919, když Versailleská konference probíhala od (18!) ledna 1919 do v užším smyslu 28. 6. 1919 (podespsání smlouvy s Německem), v širším ale až do roku 1923, kdy ukončila svoji práci konference velvyslanců velmocí.

2/Nelze zaměňovat pojmy (a různé diplomatické funkce) vyslanec a velvyslanec.

Českoslovenští diplomatictí zástupci byli vyslanci, velvyslance si vyměňovaly v té době vlastně pouze velmoci.

3/ Dnes se spíše zastává názor, že úsilí o samostatný československý stát se postupně rodilo až během války. Zprvu šlo o propagandistickou akci počítající s porážkou monarchie a následnou nutností její celkové reformy. Až Sixtova aféra v r. 1917a její následky otevřely cestu k jejímu zániku. Proto je nepřesná formulace na s. 33.

Celkově působí práce kladným dojmem, prozrazuje autorčin zájem, snahu "být nad věcí", která ji osobně zaujímá, stejně jako schopnost kriticky zacházet se získanými informacemi. Splňuje proto požadavky kladené na diplomou práci.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1/ Bylo možné habsburskou monarchii za války ještě vůbec udržet?

2/ V čem autorka práce spatřuje hlavní problémy versailleského mírového systému?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8.6. 2015

Podpis: