



POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Motivace účastníků zimního cestovního ruchu

Autor práce: Bc. Marek Lněnička

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce je přiměřeného rozsahu, vloudila se formální chyba v seznamu tabulek, některé fotografie v přílohách by mohly být ve vyšší kvalitě, naopak velmi kladně hodnotím schémata na obrázcích 1 až 5.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Cíl práce je stanoven jasně a je splněn – jedná se o zjištění faktorů ovlivňujících výběr destinace zimního cestovního ruchu, jak v obecné rovině, tak v konkrétní destinaci, kterou je Lipno nad Vltavou.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

K sledované problematice, především v obecné rovině, prakticky neexistují domácí relevantní zdroje. Autor tedy pracoval z 90 % s literaturou zahraniční a provedl její kvalitní rešerši a získal tak teoretické ukotvení pro svou případovou studii. Práci s literaturou i dalšími zdroji považuji za velmi kvalitní a doporučuji tuto část publikovat v domácím odborném tisku.

Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Autor vhodně kombinuje několik metod: rešerši literatury, komparaci zahraničních studií, pracuje s veřejně dostupnými daty z webových portálů a sociálních sítí, uskutečnil 6 týdnů trvající pozorování v terénu a přes 140 řízených rozhovorů s účastníky zimního cestovního ruchu. Metody jeho práce jsou jasně a srozumitelně popsány.

Analytická část práce (správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy)

Autor srovnává faktory ovlivňující výběr zimní destinace vycházející z teoretických konceptů i z případových studií s vlastními zjištěními pramenícími z analýzy sociálních sítí a především z analýzy řízených rozhovorů provedených ve vybrané destinaci. Vlastní empirická část práce je velmi silně a kvalitně provázána s částí teoretickou.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Cíl práce se podařilo naplnit, obdobně i odpovědět na výzkumné otázky. Výsledky případové studie hodnotí nejen stávající stav, ale odhalují i rizika, která se v destinaci buď již projevují či především mohou projevit a autor nabízí návrhy na řešení.

Celkové zhodnocení práce (*vc. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji kladně a to jak z hlediska jejího vysokého teoretického přínosu, neboť daná problematika nebyla takto podrobně v českém prostředí řešena. Dále pak i její aplikační přínos, neboť její výsledky a autorova doporučení mohou posloužit pro dlouhodobé a především udržitelné řízení sledované destinace, u které je vysoké riziko překročení únosné kapacity. Rozhodně doporučuji, aby jak teoretická část, tak výsledky případové studie byly publikovány v relevantních časopisech a autor se účastnil soutěže vypsané agenturou CzechTourism.

Otázky k obhajobě

Co a proč považujete za nejrizikovější pro destinaci Lipno nad Vltavou z hlediska jejího postavení jakožto „rodinné“ destinace zimního cestovního ruchu.

Datum: 15. 5. 2015

Autor posudku: RNDr. Dana Fialová, Ph.D.

Podpis: