



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Motivace účastníků zimního cestovního ruchu**

Autor práce: **Bc. Marek Lněnička**

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: ~~výborná~~ / **velmi dobrá** / ~~dobrá~~ / ~~nevyhovující~~

Stylistická úroveň: ~~výborná~~ / **velmi dobrá** / ~~dobrá~~ / ~~nevyhovující~~

Citační úroveň: **výborná** / ~~velmi dobrá~~ / ~~dobrá~~ / ~~nevyhovující~~

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Diplomová práce je ucelenou studií na předemné téma stanovené diplomantem. Autor se ve své práci nadstandardně věnuje rešerši odborné literatury a studií zpracovaných na toto téma. Právě tato část diplomové práce je nejsilnější stranou celé práce, je zpracovaná velmi kvalitně. Negativem práce je grafické zobrazení zjištěných informací a nižší přehlednost v textu. Autor sice identifikuje zajímavá zjištění, ale protože se nevěnoval dostatečně grafickému zobrazení těchto informací, je tím snižená schopnost práce „prodat myšlenky“ co nejprůrazněji. Chybí souhrnné tabulky zjištění, přehledná schémata se závěry práce apod. Veškeré informace je třeba pracně vyhledávat ve vlastním textu.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Diplomant si stanovuje ambiciózní cíle. Jejich splnitelnost je možná pouze v případě, pokud nebude zabíháno do nepodstatných detailů a bude sledován hlavní cíl práce – postihnout hlavní motivace účastníků zimního cestovního ruchu.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Diplomant si zajistil velké množství relevantních dokumentů a literatury k tématu. V celé práci nalezneme odkazy na využívanou literaturu. Použití odborné literatury v práci je efektivní a přínosné. Autor se snaží propojit teoretickou a praktickou část práce. Jak již bylo zmíněno výše, právě tato část je nejsilnější kapitola celé práce. Diplomant odvedl velmi kvalitní práci.

Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Metodice je věnována ucelená kapitola. Autor zpracoval v dostatečném rozsahu popis využitých metod i vysvětlil jejich vazby mezi sebou. Diplomantem zvolené metody jsou pro tuto práci naprosto vhodné a přínosné.

Analytická část práce (správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy)

Analytická část práce je přímo spjatá s případovou studií Lipno nad Vltavou. Diplomant využil pro vlastní sběr dat specifickou metodu, která určitě splnila svůj účel. Rád bych ocenil především autora přístupů při vlastním sběru, díky kterému se mu podařilo získat významné množství relevantních vstupních informací. Zpracování dat proběhlo standardně a je vhodně propojeno se základními charakteristikami a údaji o vlastním středisku. Oceňuji schopnost „zdravého“ úsudku autora při interpretaci dat. Práci by také napomohlo širší srovnání horského střediska Lipno nad Vltavou s jinými horskými středisky Slabinou práce je chybějící grafické zobrazení výsledků, které by čtenáři napomohlo v lepším pochopení práce.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Cíle práce stanovené autorem byly splněny. Autor popisuje a analyzuje motivaci návštěvníků zimního cestovního ruchu z několika úhlů pohledu (historický výhled, srovnání mezi typy destinací apod.). Rád bych ocenil úvahy diplomanta, které v závěru vyjadřuje. Také považuji za oživující využití citací respondentů, které napomáhají přesně pochopit závěrečné myšlenky autora a odkazují na reálné situace.

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celkově hodnotím práci **VELMI DOBŘE**. Oceňuji přínos práce i pro její možné využití v praxi, kdy především závěry z rešerše literatury mohou být využity jako vhodný vstupní analytický materiál pro přípravu strategických dokumentů cestovního ruchu v horských oblastech (např. pro koncepce rozvoje cestovního ruchu či marketingové plány). Za významnou slabou stránku práce hodnotím grafické zpracování, chybějící přehledy, schémata, které by napomohly čtenáři k rychlému pochopení závěrů vyplývajících z práce.

Otázky k obhajobě

Jak by se diplomant postavil k otázce / k zadání na kategorizaci motivací účastníků - motivátorů zimního cestovního ruchu, na základě jakých parametrů by vytvořil tyto kategorie, jak by jednotlivé motivace rozčlenil (jakou metodu by využil)?

Jaká horská střediska v ČR by diplomant doplnil do výzkumu a následné analýzy za účelem vyjádřit co nejkompaktnější informaci o motivaci účastníků zimního cestovního ruchu v ČR. Proč by vybral právě tato horská střediska?

Datum: 17. 5. 2015

Autor posudku: Mgr. Ondřej Špaček

Podpis: