

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Lenka Drastíková

Téma a rozsah práce: Nová právní úprava ochrany ovzduší

Předložená diplomová práce má celkem 82 stran, z toho 70 stran čistého textu. Kromě úvodu a závěru je výklad rozdělen do šesti částí. První dvě části se věnují východiskům tématu a vývoji právní úpravy, další čtyři se pak zaměřují na jednotlivé druhy nástrojů uplatněných v právní úpravě ochrany kvality ovzduší; jedná se o nástroje koncepční, administrativní a sankční, ekonomické a specifické (zvláštní), mezi něž autorka řadí nízkoemisní zóny, smogovou situaci a přechodné režimy pro některé spalovací zdroje. Práci doplňují seznam použitých zdrojů a povinné součásti (cizojazyčné shrnutí, abstrakty, klíčová slova).

Datum odevzdání práce: 27. dubna 2015

Aktuálnost (novost) tématu: Právní úprava ochrany kvality ovzduší není sama o sobě novým tématem, autorka však svou práci zaměřuje na stále ještě relativně nový zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v tomto smyslu tedy lze zvolené téma označit za nové a aktuální.

Náročnost tématu: Zvolené téma bezpochyby není tématem jednoduchým: ochrana ovzduší je problematikou technické povahy, která nabízí zdánlivě jen málo prostoru pro právní analýzu, navíc k ní existuje jen omezené množství odborné právní literatury. Na druhou stranu je třeba říci, že autorka pro jeho zpracování nevolí nijak komplikovanou cestu a převládající metodou její práce je popis právní úpravy. Celkově proto téma hodnotím jako středně náročné.

Hodnocení práce: Autorka si za cíl své práce vytkla „*popsat a analyzovat novou právní úpravu ochrany ovzduší a upozornit na hlavní změny oproti právní úpravě předešlé a novinky, které zákon o ochraně ovzduší přinesl*“. Cíl se jí daří naplnit, byť metoda deskripce výrazně převládá nad metodou analýzy. Z hlediska formálního nemám k práci výhrady: práce má velmi dobrou pravopisnou a stylistickou úroveň, přehlednou grafickou úpravu, autorka vhodně využívá poznámek pod čarou a bezchybně odkazuje na použité zdroje. Výklad zaměřený na jednotlivé nástroje právní regulace má přehlednou strukturu a neopomíjí žádný z významných aspektů problematiky. Jak již bylo výše uvedeno, autorka novou právní úpravu ochrany kvality ovzduší především popisuje a vysvětluje, až na výjimky se nepouští do kritické analýzy či návrhů *de lege ferenda*. Z důvodu absence výraznějšího vědeckého přínosu práce dle mého názoru nedosáhne na výborné hodnocení, oceňuji však autorčinu snahu o srozumitelnost a ucelenost výkladu, stejně jako její pečlivost projevující se mimo jiné v bezvadné úpravě práce. Kladně hodnotím též závěr práce, v němž autorka přehledným způsobem shrnuje jednotlivé nástroje včetně stručného zhodnocení jejich předpokládaného přínosu pro ochranu kvality ovzduší.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: V rámci obhajoby bych autorku požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. Na str. 49-50 autorka popisuje kompenzační opatření. Je možné, případně za jakých podmínek, aby tato opatření byla provedena u jiného provozovatele stacionárního zdroje, než je žadatel o vydání závazného stanoviska?
2. Dopady zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na povolování provozu stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší.

V Praze dne 17. května 2015

.....
JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce