



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Vliv lokální působnosti vybraných politických stran na jejich výsledky ve volbách do poslanecké sněmovny**

Autor práce: **Miroslav Tenkl**

### Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce je přiměřeně dlouhá, obsahuje všechny základní náležitosti, je tradičně strukturována. Citace nejsou zcela standardní, grafické doplňky (mapky) představují významný prvek práce.

### Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Cíl práce je přiměřený v kontextu využitelných dat možná až příliš jednoduchý. Práce má jasnou základní hypotézu a vykazuje zřejmou geografickou relevanci.

**Práce s literaturou** (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Teoretické zarámování práce je rozsáhlé, ale část věnována teoretickým přístupům ke studiu konkrétní zkoumané problematiky je marginalizována; lze ji charakterizovat jako dobré pojednání o volební geografii a politických stranách, v jehož rámci jsou akcentovány některé poznatky, jež lze spojit s tématem práce. Řešené problematice jsou věnovány dvě strany, ale diskutovaná literatura se zabývá přednostně vztahy mezi lokální a centrální politikou a již méně geografickými souvislostmi - výsledky voleb na těchto základních úrovních. V tomto smyslu určitou oporu představuje rokkanovská štěpící linie – materialismus vs. post-materialismus a také citované poznatky prací Kouby a Maškarince. Tato část práce, která je značně rozsáhlá a dobře zpracovaná, tak nemůže sloužit jako dobré vodítko pro naplnění jejích cílů a zodpovězení výzkumných otázek týkajících se souvislostí komunálních a parlamentních voleb. Patrně je toto téma skutečně opomíjeno a nejen u nás.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Největší přínos práce spočívá v rozsáhlé statistické analýze, jež využívá několika metod. Dobře a názorně jsou vyhodnoceny výsledky regresní analýzy a vlivy sledovaných faktorů (nezávislých proměnných) na výsledky voleb. Práce byla velmi časově náročná, neb operuje s údaji za všechny obce Česka.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Cenné jsou názorné grafické produkty této analýzy – mapky, zejména ty zobrazující výsledky analýzy LISA. Výsledky geograficky vážené regrese by asi potřebovaly samostatný výzkum, neb nejsou snadno interpretovatelné.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Přestože většina závěrů práce je na základě statistických analýz správná a potvrzuje předpoklady (hypotézy), některé lze formulovat jen opatrně a reflektovat s patřičnými výhradami. Práce správně potvrzuje vývojově a geograficky podmíněné (tedy na základě faktoru výskytu/četnosti lokálních kandidátek) rozdělení stran na strany staré a nové. Dělicí linie mezi nimi jsou však – jak správně autor konstatuje – nejasné.

**Celkové zhodnocení práce** (*vc. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Práce je velmi důkladná, prověřila a celkově potvrdila hypotézu 4 statistickými metodami; její hlavní přínos spočívá v grafickém vyjádření výsledků, jež mohou být podrobovány dalšímu zkoumání.

**Otázky k obhajobě**

V čem spatřuje autor hlavní přínos práce? Jak by asi dopadla analýza v případě zkoumání samostatného souboru měst?

Datum: 14.5. 2015

**Autor posudku: RNDr. Jiří Tomeš Ph.D.**

Podpis: