

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra farmaceutické technologie.....

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Alena Srbová**

Vedoucí práce: PharmDr. Jitka Mužíková, Ph.D.

Rok obhajoby: 2015

Oponent/ka: Doc. PharmDr. Zdeňka Šklubalová, Ph.D.

Název práce:

Optimalizace složení přímo lisovatelné tabletoviny s beta-glukanem

Rozsah práce: počet stran: 59, počet grafů: 0, počet obrázků: 1,

počet tabulek: 37, počet citací: 36

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Teoretická část je sepsána pečlivě a popisuje suchá pojiva v technologii přímého lisování tablet, sytnost a lisovatelnost. Prezentace výsledků práce je přehledná, diskuze adekvátně komentuje výsledky.

Dotazy a připomínky:

Odbornému výrazu "vyhovovat čemu" lépe odpovídá "comply with" (poslední věta AJ abstraktu), str. 16 a dalších namísto termínu "tok hmoty" (mass flow) je vhodnější termín "hmotový tok" nebo také "celkový tok", str. 18 správně "smyková cela", str. 33 neodpovídá číslo rovnice pořadí, část 6 by bylo vhodnější označit jako "Výsledky".

Dotazy: str. 10: lze tvrzení "granulací vznikají kulaté částice" opravdu chápat jako absolutní tvrzení? Na str. 13 jsou zmíněny krystalické formy sorbitolu. Je možné specifikovat, jak se dají jednotlivé formy rozpoznat a zda se ve výrobě výhradně používají pouze jednotlivé formy? Jak byly hodnoceny doby rozpadu (T30-33)? Lze vysvětlit významný rozdíl v oděru pro tabletovinu A (Tab. 34)?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 25.5.2015

.....
podpis oponentky / oponenta