



## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vymezení a vztahy jádra a periferie v evropském automobilovém průmyslu

Autor práce: Tomáš Michl

### Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

### Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Formálně je práce zpracována kvalitně, ale mohla být ještě lepší, kdyby měl autor více času na závěrečnou pečlivou kontrolu, která by odstranila některé nedostatky v grafech, mapách, pravopisu (v závěru) ale i citacích (např. Domanski a Frigant (2009) má být správně Domanski a Lung (2009)).

### Obsah práce

#### Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Hypotézy jsou v pořádku, ale očividně mezi nimi chybí i hypotézu o postavení automobilového průmyslu středovýchodní Evropy v evropském automobilovém průmyslu. Druhá a třetí hypotéza by si zasloužily podobné krátké zdůvodnění jako první hypotéza. Hypotézy měly zdůraznit proces změny v postavení jednotlivých zemí a ne pouze výsledný stav v roce 2012. Cíle jsou přiměřené a práce má výrazně geografickou povahu.

#### Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Práce s literaturou je jednou ze silných stránek práce. Autor pracuje se širokým spektrem publikací z různých oborů vztahujících se k automobilovému průmyslu, včetně obecnějších diskuzí o jádru, periférii a semiperiférii. Některé pasáže přehledu literatury ale až příliš vychází z jedné publikace a po přečtení práce se čtenář těžko ubrání dojmu, že podrobnosti a rozsahu obecné diskuze bylo dosaženo na úkor rozsahu empirické části práce. Nazývat přehled literatury teoretickým úvodem považuji za obecný nešvar albertovských prací, protože v naprosté většině případů se jedná o jednoduchý přehled literatury a nikoliv o teorii.

#### Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Metodika práce je založena na výběru vhodných ukazatelů, podle kterých je možné měřit postavení jednotlivých zemí v evropském automobilovém průmyslu. Klíčová data byla získána z Eurostatu, což zaručuje jejich kvalitu a srovnatelnost na národní úrovni. Pro srovnání evropských zemí podle

ukazatelů vztahujících se ke konkrétnímu průmyslovému odvětví kvalitnější data než z Eurostatu neexistují. Data z ostatních zdrojů jako např. OICA jsou také kvalitní a srovnatelná na národní úrovni. Výběr vhodných ukazatelů je tak silně ovlivněn dostupností dat na Eurostatu. Zvolení vhodných vah jednotlivých ukazatelů je subjektivní a proto diskutabilní a může výrazně ovlivnit konečné výsledky. Tento nutný krok proto vyžaduje určitou zkušenost a znalosti autora o evropském automobilovém průmyslu.

#### **Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Vypočítaný index jádrovosti a perifernosti za období 2000-2012 a jeho grafické zpracování jsou nejzajímavějším a originálním výsledkem celé diplomové práce. Analytická část je v některých pasážích až příliš stručná, především ve srovnání s přehledem literatury. Například hned první graf analytické části (číslo 7) a související tabulka číslo 6, by si zasloužily podrobnější a přesnější interpretaci – tj. vypíchnutí nejen rostoucích zemí, ale i zemí, které zaznamenaly pokles a proč na základě existující literatury. U každého ukazatele by bylo vhodné podrobněji popsat jeho výsledky z hlediska jádrovosti a perifernosti jednotlivých zemí a zároveň i na základě výsledků okomentovat vhodnost zařazení daného ukazatele mezi vybrané ukazatele jádrovosti a perifernosti.

#### **Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěr jasně odpovídá na hypotézy stanovené v úvodu diplomové práce. Autor mohl v závěru svoje výsledky lépe konfrontovat s existující literaturou na zkoumané téma (např. články Bordenave a Lunga z r. 1996 a Lunga z r. 2004).

#### **Celkové zhodnocení práce** (*vc. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Diplomová práce Tomáše Michla dokazuje, že je schopen pracovat s odbornou zahraniční literaturou, vyhledat a zpracovat statistická data, výsledky vyjádřit v grafech a mapách a ty správně interpretovat a na základě těchto výsledků dojít ke smysluplným závěrům. Autor došel k původním výsledkům, které správně interpretoval. Je velká škoda, že se autorovi ke konci práce zjevně nedostávalo času pro zpracování kvalitnějšího závěru, přesnější interpretaci dosažených výsledků, doladění metodického přístupu a pečlivou kontrolu formálního zpracování. Práce splňuje všechny požadavky na diplomové práce kladené a bez jakýchkoliv pochybností ji doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě**

Myslíte si, že zařazení Česka do semiperiferie evropského automobilového průmyslu opravdu odpovídá skutečnosti vzhledem k tomu, že zbytek středovýchodní Evropy zůstal v periférii?

Datum: 15.5.2015

**Autor posudku:** Prof. RNDr. Petr Pavlínek, Ph.D.

Podpis:

