

Posudek

Jméno diplomanta: **Martin Ř í h a**

Téma a rozsah práce: *Právo na ochranu osobnosti ve vztahu k médiím*; stran 71

Datum odevzdání práce: duben 2015

1) Aktuálnost (novost) tématu:

Předložená diplomová práce je vysoce aktuální jednak vzhledem k tomu, že přibývá neoprávněných zásahů do práva na ochranu osobnosti v médiích, ať již v důsledku pokračující bulvarizace médií či rozvoji některých jiných forem (Facebook, Twitter), jednak vzhledem k nové úpravě, kterou do oblasti ochrany osobnosti vnesl občanský zákoník č. 89/2012 Sb.

Předložená diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do čtyř velkých kapitol. V první z nich se diplomant zabývá problematikou práva na ochranu osobnosti člověka obecně, včetně rozboru všeobecného osobnostního práva v objektivní a subjektivním smyslu. Ve druhé kapitole věnuje diplomant pozornost neoprávněným zásahům do osobnostních práv, přičemž správně klade jednak důraz na úlohu práva kritiky, jednak na ochranu osob veřejného zájmu, což obojí zvyšuje v současné době aktuálnost zkoumané problematiky. Ve třetí části se diplomant zabývá jednotlivými osobnostními statky včetně rozšířené nové úpravy práva na podobu a soukromí a rozboru rozšířených zákonných licencí. Ve čtvrté kapitole zaměřil diplomant pozornost na jednu ze stěžejních otázek celé právní oblasti, tj. na kolizi základních práv na ochranu osobnosti a práva na svobodu projevu. Své výklady v tomto směru diplomant ukončuje rozbohem dvou významných nálezů Ústavního soudu České republiky.

2) Kritéria hodnocení práce:

Diplomant svým obsahovým i formálním zpracováním splnil nesporně cíl, který si v práci předsevzal, tj. podat čtenáři ucelený aktuální obraz o fungování právní úpravy na ochranu osobnosti člověka ve vztahu k médiím. Celý tento způsob zpracování svědčí o

tom, že diplomant zvládl výborně platnou pozitivněprávní úpravu, která se týká zkoumané problematiky, že vhodně využil ke svým závěrům základní odbornou literaturu, která u nás byla v této problematice vydána, zejména však, že osvědčil velmi dobrou orientaci poměrně rozsáhlé soudní judikatuře. V této souvislosti diplomant správně poznamenává, že velká řada již ustálené judikatury soudů z doby účinnosti občanského zákoníku z r. 1964 je dobře využitelná i při výkladu nové úpravy ochrany osobnosti.

Zvláštní pozornost si zasluhují rozmyšlené a odůvodněné výklady diplomanta o úloze a významu práva na kritiku, včetně podmínek její přípustnosti. Správně v této souvislosti provádí i rozbor postavení osob veřejného zájmu. I ty mají nepochybně právo na ochranu své osobnosti, i když, a to diplomant rovněž výstižně postihuje, vzhledem k jejich postavení na veřejnosti jejich ochrana v určitých směrech ustupuje do pozadí ve prospěch převažujícího zájmu společnosti na veřejné informace.

Předložená diplomová práce je i po systematické stránce přehledně členěna. Diplomant logicky uvádí své výklady od obecných pojmů ke zvláštní problematice. Rovněž způsob vyjadřování diplomanta je na vyšší, jeho výklady jsou věcné a srozumitelně podané.

Snad bylo možno se v práci dotknout i některých specifických prostředků ochrany osobnosti člověka uplatňující se pouze v mediální sféře. K tomu bude mít diplomant ještě příležitost při ústní obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě jako velmi pečlivě zpracovnou, která navíc přesvědčuje o schopnosti diplomanta samostatně uvažovat.

Navržený klasifikační stupně: v ý b o r n ě.

V Praze dne 5. 5. 2015

prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.