

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
MUDr. Miloslav KUKLIK, CSc.

Datum: 24.5.08

Autor: Jitka CHMELÍKOVA

### Název práce:

Vybrané dermatoglyfické a biometrické znaky ruky u pacientek s chorobami štítné žlázy

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Práce je jednak literární rešerší, ale i přináší vlastní výsledky sledování dermatoglyfických odchylek u žen s thyreopatiemi ve srovnání s populační normou.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je zjištění odchylek dermatoglyfů u žen s thyreopatiemi. Předmětem rešerše jsou současné znalosti o thyreopatiích a dermatoglyfice z obecného hlediska i se zaměřením na dotýcnou tematiku.

Svým rozsahem přesahuje práce význačně požadovaný rozsah bakalářské diplomové práce i klasické členění.

### Struktura (členění) práce:

Práce zachovává klasickou strukturu, literární přehled a metodika a výsledky, stejně tak jako diskuse jsou přiměřeným způsobem, zpracovány. Členění práce je klasické.

### Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité zdroje jsou recentní a dostatečné – 38 citací a dostatečně relevantní. Formální úroveň práce je vynikající.

Práce splňuje stanovené cíle.

Splňuje zadání, výsledky statistických zpracování jsou pečlivé a neukazují význačné odchylky proti normě.

### Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce obsahuje nadstandardně **vlastní** výsledky, což není pro bakalářskou práci vždy požadováno. Tyto výsledky byly adekvátním způsobem získány, zpracovány a zhodnoceny, ukazuje se že není velké množství dermatoglyfických odchylek proti normě u této diagnózy. V tomto smyslu se ukazuje že dermatoglyfika pro záchyt thyreopatií není vhodnou metodou.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je vynikající a obsahuje kvalitní grafická zobrazení, text je srozumitelný, jazyková úroveň přijatelná. V práci je použito ojediněle chybně slova displázie místo dysplázie.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce splňuje zadání předem stanovených cílů. Výsledky zpracování jsou pečlivé a neukazují význačné odchylky proti normě, což je důležité jako pilotní studie.

Literární rešerše **dermatoglyfů** byla pojata **široce** i pro jiné diagnózy, což však není na závadu kvalitě práce.

Celkově hodnotím práci jako vynikající, potvrzující víceméně shodu populace s nemocnými ženami. V tomto smyslu nevidím **dermatoglyfiku** jako vhodnou metodu **záchytu** tyreopatií, což práce **potvrzuje**.

**Otázky a připomínky oponenta**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

MUDr. Miloslav KUKLIK, CSc. školitel

