



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Startupy v Česku: vývojové fáze, financování a prostorové chování

Autor práce: Jan Roháč

### Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Rozsahem je práce delší než by odpovídalo typu práce. Práci by bylo určitě možné napsat efektivněji – lépe vybrat opravdu ty klíčové informace a poznatky a vynechat naopak některé obecnější, ne přímo navázané části.

### Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Cíl práce i hypotézy jsou představeny ihned v úvodu práce. Práce se zaměřuje na pravidelnosti v chování startuj a předpokládá, že lze tyto pravidelnosti najít. Bohužel však již neříká, o jaké pravidelnosti by se mělo jednat.

Hypotézy mají obecnou podporu také v teoretické části práce, která je poměrně rozsáhlá. Nejsou však s touto částí provázány přímo – což však souvisí i s tím, že hypotézy jsou do určité míry definovány obecně.

**Práce s literaturou** (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Teoretické ukotvení práce odpovídá typu odborné práce, autor čerpá z relevantních vědeckých i více praktických publikací a ukotvuje problematiku vývoje startup do širšího rámce, včetně regionálního rozvoje. Zejména úvodním kapitolám však chybí větší kritický nadhled a porovnání jednotlivých přístupů, namísto jejich pouze postupného představení.

Autor v této části práce ale také ukazuje, že problematiku startup zná velmi dobře, a to jak teoreticky, tak v kontextu Česka i v praktické rovině.

**Metodika práce** (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Metodice se autor věnuje víceméně pouze v úvodu, vzhledem ke specifickému dotazníkovému šetření by práci prospělo zařazení samostatné kapitoly věnující se metodice. Tato kapitola by měla

kromě vlastního metodického postupu lépe představit také jeho omezení a bariéry.

Zvolená metodika ale odpovídá potřebám práce.

#### **Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Část práce zaměřená na výsledky šetření a analýzy je poměrně popisná a rozsáhlá, postupuje v podstatě „chronologicky“ jednotlivými otázkami dotazníku. Vhodnější by bylo tuto část strukturovat více podle hodnocených hypotéz a zabývat se skutečně klíčovými výsledky a zvážit, zda některé informace nemohou být uvedeny spíše jako příloha.

#### **Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru se práce vrací k úvodním hypotézám a autor diskutuje, nakolik se podařilo najít předpokládané pravidelnosti. Vzhledem k tomu, že pravidelnosti byly definovány pouze na velmi obecné úrovni, i jejich diskuze zůstává spíše na úrovni obecných tvrzení jako např. „V počátečních fázích vývoje (discovery a validation) si startupy ujasňují, kdo je jejich cílovým zákazníkem a zda má tento zákazník o produkt/službu, kterou jim startup nabízí, reálný zájem. V průběhu fáze validation si startupy ověřují zájem zákazníků prostřednictvím beta testování. Většina startupů pak v této fázi uvádí produkt na trh. Atd.“ – toto je spíše obecná charakteristika jednotlivých fází, podle kterých byly původně vymezeny.

#### **Celkové zhodnocení práce** (*vc. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Celkově práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Tuto práci tedy doporučuji k obhajobě.

Především je třeba ocenit znalost startupového prostředí a také logicky uspořádanou strukturu práce. Bohužel znalost startupového prostředí se autorovi nepodařilo dostatečně využít a práce se zaměřuje spíše na obecné a již poměrně známě charakteristiky chování startupů. Přínos práce pro další vědeckou činnost či pro praktické uplatnění je proto omezený.

#### **Otázky k obhajobě**

Jak se podle Vás budou lišit startuj v jiných oborech a proč?

Datum: 11. 5. 2015

**Autor posudku: Pavla Žižalová**

Podpis: