

## Posudek oponenta diplomové práce

**Diplomant:** Jakub Kasl

**Téma a rozsah práce:** Hlubinné úložiště jaderného odpadu v právu

Předložená diplomová práce má celkem 84 stran, z toho 70 stran čistého textu. Kromě úvodu a závěru je výklad rozdělen do čtyř částí, v nichž se autor postupně zabývá základními pojmy, nakládáním s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem, hlubinným úložištěm jaderného odpadu a vybranými aspekty právní úpravy souvisejícími s výstavbou hlubinného úložiště. Práci doplňují seznamy použitých zkratk a zdrojů a povinné součásti (cizojazyčné shrnutí, abstrakty, klíčová slova).

**Datum odevzdání práce:** 27. dubna 2015

**Aktuálnost (novost) tématu:** Autor v úvodu práce podotýká, že si téma hlubinného úložiště vybral pro jeho aktuálnost, a v tomto směru s ním nelze než souhlasit. Hlubinné úložiště představuje nejbezpečnější (a technologicky v současné době pravděpodobně jediný možný) způsob trvalého uložení jaderného odpadu a jeho vybudování v České republice je nezbytné. Zároveň se však jedná o záměr, který klade na stát vysoké nároky, a to nejen z pohledu kvality svého provedení, ale také z pohledu komunikace s veřejností a dotčenými obcemi. Autor v práci velmi dobře upozorňuje, že v tomto směru vzbuzují přípravné kroky příslušných orgánů zatím spíše rozpaky. Zvolené téma je též možno označit za nové, v české odborné právní literatuře je mu věnována jen minimální pozornost a ve formě diplomové práce je zpracováno, pokud vím, vůbec poprvé.

**Náročnost tématu:** Zvolené téma považuji za poměrně náročné, a to z důvodu jeho technické a (z hlediska právního) průřezové povahy: pro kvalitní zpracování jsou nezbytné nejen znalosti z oblasti využívání jaderné energie, ale též orientace v řadě různých právních předpisů, především z oblasti správního práva. Situaci autorovi neulehčilo ani již zmíněné omezené množství české odborné literatury k tématu.

**Hodnocení práce:** Autor si za cíl své práce vytkl „*podat co možná nejúplnější obraz problematiky nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem v České republice se zaměřením na projekt přípravy a výstavby hlubinného úložiště jaderného odpadu ... popsat krok za krokem postup, který Českou republiku v souvislosti s výstavbou hlubinného úložiště čeká ... zhodnotit stávající právní úpravu a identifikovat její problematická místa ... [a] ... zamyslet [se] nad příčinami těchto problémů a navrhnout jejich řešení*“ (str. 9-10). Tento ambiciózní cíl se mu v zásadě daří naplnit, byť se zaměřuje pouze na vybrané problémy právní úpravy. Z hlediska formálního nemám významnější připomínky: práce má velmi dobrou pravopisnou a stylistickou úroveň a přehlednou grafickou úpravu, upozornit je možné pouze na několik drobných chyb v používání interpunkce. Autor též vhodně využívá poznámek pod čarou a správně odkazuje na použité zdroje. Pro případné další vědecké práce pouze doporučuji využívat zkrácených odkazů (např. za využití výrazu „tamtéž“), a to zejména v případech bezprostředně po sobě následujících odkazů na tytéž zdroje (viz např. pozn. pod čarou č. 31-33 či 187-188). Práce má přehlednou a v zásadě logickou strukturu; za ne zcela šťastný považuji pouze přístup uplatněný ve čtvrté kapitole, v níž se autor zabývá několika dílčími aspekty problematiky, jež nespojuje žádná společná charakteristika, která by odůvodnila jejich zařazení do jedné kapitoly (o čemž ostatně svědčí i nicneříkající název „*Vybrané aspekty právní úpravy související s výstavbou hlubinného úložiště*“). Z hlediska obsahového práci hodnotím velmi kladně. Autor srozumitelným způsobem vysvětluje

problematiku nakládání s jaderným odpadem a potřebu vybudování hlubinného úložiště, analyzuje jednotlivé etapy přípravy a realizace tohoto záměru a kriticky hodnotí nejen postup příslušných orgánů, ale též platnou právní úpravu. Zvláštní pozornost přitom věnuje otázce účasti veřejnosti a dotčených obcí. Výklad prokazuje autorovu znalost problematiky a jeho skutečný zájem o ni, stejně jako schopnosti a dovednosti nezbytné pro kvalitní vědeckou práci, počínaje prací se zdroji a konče přesvědčivou argumentací u návrhů *de lege ferenda*. K obsahu práce mám tak pouze dvě významnější připomínky. První se týká části výkladu věnované procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Byť autor v úvodu uvádí, že práce vychází ze stavu ke dni 1.1.2015, odevzdal ji na konci dubna, tedy v době, kdy již byla takřka měsíc účinná (a minimálně šest týdnů platná) novela zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, která přinesla změny, o nichž autor stručně pojednává na str. 60. Vzhledem k významu této novely považuji za nešťastné, že si autor nenašel čas příslušné části práce upravit. Takto byla část výkladu již v okamžiku odevzdání práce zastaralá. Druhá připomínka směřuje ke směšování stanovisek dle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, a závazných stanovisek dle písm. a) téhož ustanovení, resp. dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (výklad na str. 52-53). Jakkoli se jedná o akty právně i fakticky obdobné, nejsou totožné a výklad je v této části minimálně matoucí. Celkově však i před uvedené připomínky hodnotím práci velmi kladně, zejména oceňuji volbu tématu a kritický přístup k jeho zpracování.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

**Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** Kromě vyjádření k připomínce uvedeným v posudku bych autora v rámci obhajoby požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. Právní úprava nakládání s odpadními vodami z tzv. vymíracích bazénů, o nichž autor hovoří na str. 30.
2. Dopady zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na možnost účasti veřejnosti v řízeních týkajících se hlubinného úložiště jaderných odpadů.

V Praze dne 17. května 2015

.....  
JUDr. Karolina Žákovská, Ph.D.  
oponent diplomové práce