

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

## POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor diplomové práce:</b> <b>Bc. Pavel Vališ</b>	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> <b>PhDr. Romana Lisnerová</b>
<b>Název diplomové práce:</b> <b>Kurikulární reforma v základním uměleckém vzdělávání</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>X</b>			
<b>A2</b>	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	<b>X</b>			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	<b>X</b>			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	<b>X</b>			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	<b>X</b>			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	<b>X</b>			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>X</b>			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>X</b>			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<b>X</b>			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>X</b>			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		<b>X</b>		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>X</b>		
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<b>X</b>			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		<b>X</b>		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		<b>X</b>		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>		<b>X</b>		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	<b>X</b>			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### **Klady práce:**

- Diplomová práce vymezuje srozumitelně téma a cíle, řeší problematiku kurikulární reformy na národní úrovni, čímž dochází k přesahu „jedné školy“.
- Popis a zdůvodnění kurikulární reformy v základním uměleckém vzdělávání umožňuje získat ucelený pohled na dané téma i pochopit jeho hlavní cíle.
- Teoretická část obsahuje autorovy názory na výsledky publikované např. ve Výroční zprávě české školní inspekce nebo na výsledky již provedených dotazníkových šetření, které jsou vnímány jako východisko pro empirickou část diplomové práce.
- Srovnání postupu a způsobu implementace kurikulární reformy v různých druzích škol vymezené na základě studia odborných textů umožňuje do jisté míry pochopit odlišný přístup k reformě.
- Teoretické poznatky na konkrétní řešenou problematiku (manažerské funkce a implementace kurikulární reformy do škol) dokládají autorův nadhled a schopnost hodnotícího aspektu.
- Výzkumná část se zaměřuje na zjištění spokojenosti a přínosu kurikulární reformy pro ředitele škol. Její výsledky jsou nejen popsány, ale i uvedeny do souvislosti s tématem práce, nechybí hodnotící hledisko.

### **Nedostatky práce:**

- Nepodložení některých názorů, např. Rámcový vzdělávací program umožnil legalizovat současnou dobře fungující praxi. Autor uvádí, že tato „dobře fungující praxe“ byla v rozporu s požadovanými normami, ale nikterak nevysvětluje okolnosti.
- V položce dotazníku zabývající se přístupem k žákům v souvislosti se školním vzdělávacím programem (dále ŠVP) není dostatečně vysvětleno, z jakého důvodu neznamená implementace ŠVP do praxe škol také změnu v přístupu k žákům. Dochází tak k mírnému rozporu v odstavci na s. 60, který v první větě sděluje, že ŠVP nemůže ovlivnit přístup k žákům, ve druhé větě však uvádí, že přístup k žákům řeší jedna z kapitol ŠVP. Není tedy zcela vysvětlen důvod neovlivnitelnosti přístupu k žákům v souvislosti s výukou podle ŠVP.
- V závěru práce by bylo vhodné podrobněji uvést možnosti využití výsledků výzkumu pro management školy.

➤ Formální nedostatky:

- Některé zkratky jsou použity dříve, než se uvádí jejich vysvětlení (např. s. 4 – ŠVP; s. 17 – LŠU; s. 56 – NIDV).
- Nepřesnosti v užívané terminologii – Národní vzdělávací program místo Národní program vzdělávání, s. 15; odborné vzdělávání místo střední odborné vzdělávání, s. 29.
- Drobné interpunkční nedostatky, např. s. 16, 32, 36, 55.

**Hodnocení práce:** **VELMI DOBŘE**

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vysvětlete, v čem spočívaly změny v souvislosti s implementací kurikulární reformy v základním uměleckém vzdělávání. Odůvodněte tvrzení, že „na přístup k žákům nemůže mít vliv školní vzdělávací program.“ (s. 60)
2. Popište podrobněji možné důvody nepotvrzení hypotézy týkající se změn ve výuce po implementaci školního vzdělávacího programu do praxe. Jaké změny v základním uměleckém vzdělávání byly předpokládány?

V Praze dne 27. 4. 2014

Jméno a příjmení: Romana Lisnerová

Podpis: