

Posudek oponentky diplomové práce

Bc. Dana Bartošová, *Krajina a život lidí. Poděbradsko v první polovině 20. století*, Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, vedoucí práce PhDr. Jiří Hnilica, Ph.D., 2014, 159 stran + Přílohy: mapy, statistiky, dobové fotografie (s. 160 – 172).

Hodnotící kritéria

| | <i>splňuje</i> | <i>splňuje z větší části</i> | <i>splňuje z menší části</i> | <i>nesplňuje</i> |
|---|----------------|------------------------------|------------------------------|------------------|
| Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce. | x | | | |
| Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu. | x | | | |
| Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu . | x | | | |
| Struktura práce je vyvážená a logická. | x | | | |
| Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu . | x | | | |
| Práce je prosta gramatických a stylistických chyb . | x | | | |
| Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie . | x | | | |
| Autor správně cituje . | x | | | |
| Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání). | x | | | |

Celkové hodnocení (slovně)

Diplomová práce Dany Bartošové *Krajina a život lidí. Poděbradsko v první polovině 20. století* je zdařilou regionálně historickou studií, která přibližuje čtenářům plastický obraz modernizace života ve středním Polabí od konce 19. století do konce 40. let 20. století. Autorka využívá správní archivy, obecní kroniky, dobovou vlastivědnou produkci i regionální tisk, stejně jako odbornou literaturu k hospodářským a sociálním dějinám sledovaného období, aby popsala změny, jež se významným způsobem zapsaly do života městského i venkovského obyvatelstva na území dnešního poděbradského regionu.

V první části práce autorka vymezuje na základě správních pramenů zvolený region. V kapitole druhé se pak snaží zachytit proměny krajiny. Vystihnout krajinný ráz se však Daně Bartošové v úvodní podkapitole příliš nedaří. Zdá se, že stavět vedle sebe tradiční vlastivědné popisy s aktuálními zeměpisnými a přírodopisnými údaji, jež se týkají různých krajínotvorných prvků, k dosažení syntézy nestačí. Mnohem lépe proto vyznívá podkapitola věnovaná řece Labi a vodním plochám v regionu, kde se autorce daří zjištěné informace propojovat do ucelenějšího tvaru. Podobně zdařilé jsou ve třetí kapitole věnované hospodářskému životu Poděbradska podkapitoly, jež se zabývají pozemkovou reformou, pracovními poměry na venkově nebo dopravou. Také závěrečná kapitola věnovaná proměnám životního stylu na venkově a ve městě dokládá schopnost postihnout a pojmenovat prostřednictvím jednotlivých výseků historické skutečnosti širší souvislosti.

Nehledě na drobné nedostatky (zejm. nejasné či chybně přepsané číselné údaje – viz s. 32, 60, 82), představuje diplomová práce Dany Bartošové velmi dobrý příklad, jak lze zajímavě a přitom poměrně komplexně zpracovat dějiny menšího regionu. Doufejme také, že autorka bude dále rozvíjet svůj talent pro hospodářské dějiny, o němž text práce nepochybně svědčí.

Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji zvážit její případnou publikaci v odborném tisku.

Navržená známka: **Výborně.**

V Praze dne 14. května 2014

PhDr. Hana Havlůjová, Ph.D.