

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Jaroslav Škop	Vedoucí diplomové práce: Ing. Petr Svoboda, Ph.D.
Název diplomové práce: M-technologie ve výuce a v řízení školy	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu.	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- poměrně nové a důležité téma, moderní pojetí, aktuálnost informací, snaha o grafickou názornost,
- v teoretické části autor smysluplně vymezuje a zpracovává základní pojmy a teoretická východiska např. m-technologie, m-learning,
- práce s odbornou literaturou, autor hojně využívá zahraniční zdroje, dokládá běžné využívání těchto technologií v zahraničí, rysem současného vzdělávání je inovace a proces změny systému vzdělávání viz např. str. 14,
- důležitá kapitola je věnována managementu změny a analýzám současné situace,
- autor promýšlí pozitiva a negativa, bariéry, přínos pro vzdělávací a řídicí proces, využití tabletů, současný stav ICT na školách,
- metodologické uchopení empirické části, rozhovory, autor se zabývá týmem, technickými požadavky, riziky při budování infrastruktury, připraveností na nový trend,
- na základě výzkumného šetření vytvořena příručka pro efektivní zavádění m-technologií do škol včetně např. plánování, analýzy, testování, nutných procesních změn, apod. Což je jistě přínosem pro management škol.

Nedostatky práce:

- formulační nepřesnosti, formální nedostatky.

Hodnocení práce:

DOPORUČUJI k obhajobě a hodnotím známkou 1 – **v ý b o r n ě**.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Byla nějakým způsobem ověřena příručka v praxi?
2. Jak jste postupoval při vyhodnocení rozhovorů? Rekapitulujte celková zjištění v empirické části.

V Praze dne 9. 5. 2014

Ing. Petr Svoboda, Ph.D.