

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
[DIPLOMOVÁ PRÁCE]

Název práce: Obraz, zvuk a text ve škole

Jazyk práce: český

Student: Bc. Martin Žilka

Fakulta: Pedagogická

Studijní program: Učitelství pro střední školy

Vedoucí / školitel: PaedDr. Šimon Brejcha

Oponent(i): Mgr. A. Michal Sedlák

Předseda komise: PhDr. Leonora Kitzbergerová Ph.D

Členové komise: Prof., PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.

doc. Ak mal. Zdenek Hůla

Mgr. A. Michal Sedlák

Datum obhajoby: 8. 9. 2014

Průběh obhajoby:

1. Student vybízí komisy k přesunu do suterénu fakulty, kde zahajuje prezentaci práce. Po narativním úvodu do tématu představuje klíčová slova a jejich pojetí. Pomocí krátké video ukázky, doplněné výkladem, seznamuje s výchozím prostředím pro vlastní tvorbu - areálem bývalého cukrovaru.
2. Následuje spuštění videonahrávky z areálu cukrovaru na oprýskanou zeď suterénu. Projekce je doplněna akustickým představením studenta, při kterém používá fyzický předmět - barel z cukrovaru, který rukama rozeznívá. Zvuky následně nahrává do zvukové smyčky, jejíž hlasitost ovládá zesilovačem.
3. Po praktické ukázce student pokračuje v představení řady didaktických projektů pro různé věkové skupiny.
4. Komise se přesune zpět na katedru výtvarné výchovy. Předsedkyně komise čte posudek vedoucího práce, který oceňuje originální přístup k tématu i jeho zpracování. Kladně hodnotí mezioborovost práce i podložení o kontext současného výtvarného umění. Negativně hodnotí pravopisné chyby a navrhuje lepší propracovanost didaktických projektů.

5. Oponent práce Mgr.A. Michal Sedlák kladně hodnotí teoretické uchopení tématu a čtivost některých pasáží práce. Pokládá doplňkovou otázku ohledně zprostředkování fyzického místa jako zvuku, nejen jako metafory. Student odpovídá věcně a zmiňuje obor akustické archeologie, čímž dokládá hluboký vhled do celé problematiky.
6. Předsedkyně komise varuje před používáním mnoha významových rovin, které mohou celkově vyznít jako šum a jako příklad uvádí pojetí celé prezentace, kterou považuje za velmi efektní, avšak v celkovém vyznění nedostatečně hlubokou.
7. Na závěr se komise shoduje na kultivovaném a přesvědčivém projevu studenta.
8. Předsedkyně komise sdělila studentům Bc. Martinu Žilkovy a Markétě Slachové výsledky obhajoby diplomových prací.

Výsledek obhajoby: výborně

[jméno předsedy či zástupce]